

Fagfellevurdering av undervisningsopplegg, fra reviewers ståsted

Jahn Petter Johnsen
UiT

Problemstilling og formål

- Henger læringsaktiviteter, utbytte og vurdering sammen i emnet?
- Fremmer emneorganiseringa læringsutbyttet?
- Formål
 - Utvikle et system for teambasert emneutvikling
 - Emneutvikling og aktiviteter i fokus, ikke underviseren
 - Systematisk arbeid med undervisningskvalitet
 - Samsvar mellom undervisningsmetoder og læringsutbytte
 - Motvirke privatisering

Teori og metode

- Teori: Constructive alignment (Biggs og Tang 2011)
 - Læringsutbytte, læringsaktiviteter og vurdering skal koples tett sammen
 - Oppnår vi det?
 - Evaluering av hvordan opplegget fremmer læring
- Metode: Dokumentgjennomgang og analyse
- «Deltakende vurdering» gjennom observasjon, diskusjon, innspill
 - Noen teoretiske, metodiske og etiske utfordringer
- Eksplorerende – her utforsker vi ukjent farvann
- Metodikk og kriterier er under utvikling

Bakgrunn: Emne: SVF-2501 Marin ressursforvaltning og kystsonoplanlegging

- BA-emne på fiskeri- og havbruksvitenskap (FHV)
- Emneansvarlig professor Petter Holm
- Emnet har vært undervist sia våren 2013
- Omlagt og endret i år
- Omfattende programrevisjon: FHV endres fra et disiplinært emnehotell til et integrert program. Det nye emnet skal inngå som en del av et tematisk semester
- Opplegget fagfellevalueres/veiledes
- Samfunnsfagsundervisninga på Fiskeri- og havbruksvitenskap og International Fisheries Management har alltid hatt stort et innslag av samarbeid
- FHV (fiskerikandidatstudiet) var fra starten av ganske studentaktivt

Aktiviteter:

- Kommentert og gitt innspill til emnebeskrivelsen (som må revideres)
- Innspill pensum (revideres fram til semesterstart)
- Har vært konsultert underveis i forbindelse med organiseringa av opplegget
- Møter studentene og mottar muntlig tilbakemelding etter hver modul i emnet
- Underveisevaluering – opplegg kan justeres for hver modul
- Gir innspill til eksamensoppgaver
- Kvalitativ vurdering – eksplorerende design
- Evalueringmetodikk og kriterier skal utvikles
- Kan kombineres med individuell kollegaveiledning
- Tidsbruk i første modul 1: 2 undervisningstimer (45 min påhør/observasjon/diskusjon med studenter, 45 min konsultasjon/lesing/innspill)

Dokumentanalyse: Beskrivelse SVF-2501

- Emnet tar utgangspunkt i et samfunnsvitenskapelig perspektiv på forholdet mellom natur og samfunn, og gir en innføring i hvordan de marine ressurser, kystarealer og havområder blir forvaltet. Vi starter med en analyse av hva ressursforvaltning er, hva den gjør og hvilke samfunnsmessige funksjoner den ivaretar.
- Deretter går vi nærmere inn på ulike forvaltningsregimer og hvilke virkemidler som kommer til anvendelse. Emnet legger særlig vekt på bærekraft (sustainability), og hvordan dette begrepet kan anvendes for å begrunne og analysere forvaltningsinngrep. Kursets fokuserer på fiskeriforvaltning, arealforvaltning i kystsonen så vel som havforvaltning, med viltlevende marine ressurser, marine økosystemer og arealer som de sentrale forvaltningsobjekter. Emnet presenterer de viktigste institusjoner og prosesser for forvaltning av marine ressurser i Norge, men vil også sammenlikne med andre land der det er relevant.
- Kurset tar for seg de internasjonale konvensjonene og bilaterale avtalesystemene som er blitt etablert og presenterer også endringer mot nye forvaltningsmodeller. Emnet retter søkelyset mot de erfaringene som er høstet med forskjellige forvaltnings- og reguleringsformer samt hvilke tilsiktede og utilsiktede konsekvenser de kan gi. Undervisninga forutsetter at studentene holder seg oppdatert på aktuelle fiskeripolitiske spørsmål gjennom fiskeripressen og gjennom nyhetsoppdateringer på Nærings- og fiskeridepartementets, Fiskeridirektoratets og fiskeriorganisasjonenes nettsider.

Læringsutbytte - behov for noen presiseringer

Kunnskap:

Kunnskaper er forståelse av teorier, fakta, begreper, prinsipper, prosedyrer innenfor fag, fagområder

- Kjenner de sentrale teoriene innen området
- Forstår hvilke situasjoner/utfordringer disse teoriene er utviklet fra
- Kjenner til hvordan disse teoriene har påvirket mål, prinsipper og organisering av norsk forvaltning
- Forstår hvordan de ulike metodene som benyttes i forvaltningen er antatt å virke
- Kjenner til hvordan forvaltningens praksiser er utviklet
- Har innsikt i de relevante utfordringene innen marin ressursforvaltning og kjenner til de viktigste internasjonale utviklingstrekkene innen feltet.

Ferdigheter: *Evne til å anvende kunnskap til å løse problemer og oppgaver. Det er ulike typer ferdigheter – kognitive, praktiske, kreative og kommunikative ferdigheter.*

- Kan anvende sin kunnskap til å beskrive hvordan og hvorfor forvaltningen er organisert slik den er
- Kan redegjøre for forvaltningens mål og prinsipper og begrunnelsen for dem
- Kan reflektere over valg av forvaltningsmetoder i forhold til utfordringer målsettinger og prinsipper
- Kan presentere skriftlig og muntlig norske forvaltningsprinsipper, organisering og praksiser
- Kan orientere seg i forskningslitteraturen og bruke denne til å presentere og drøfte utfordringer, målsettinger og framtidig innretning for norsk marin forvaltning
- Kan finne fram til lover og regler som forvaltningen arbeider etter og forstå hva disse innebærer i praksis.

Generell kompetanse: *Generell kompetanse er å kunne anvende kunnskap og ferdigheter på selvstendig vis i ulike situasjoner gjennom å vise samarbeidsevne, ansvarlighet, evne til refleksjon og kritisk tenkning i utdannings- og yrkessammenheng.*

- Kan arbeide med marin ressursforvaltning i praksis og være i stand til å bidra til at de beste praksiser utvikles
- Kan redegjøre muntlig og skriftlig for økologiske, forvaltningsmessige og samfunnsmessige konsekvenser av forvaltningstiltak
- Kan vurdere når og hvordan det bør forvaltes
- Kan faglig utrede ulike alternativer for å møte forvaltningsutfordringer
- Kan vurdere hva de lært i forhold til læringsmål

Resultater: Positive elementer

Basert på observasjonsaktivitetene

- Velorganisert
- Veldig god logisk struktur på emnet
- Bruker konkrete utfordringer som utgangspunkt
- Lette å bygge videre på
- God blanding av teoretiske og praktiske aktiviteter
- «Labundervisning» – grupper, aktivisering også under forelesinger
- Gir rom for mer egeninnsats
- Studentene: «Dette skulle vært gjort før», «Vi lærer bedre»
- Utvikler utforskende studenter
- Fremmer motivasjon hos de motiverte
- Lett å kople til kollegaveiledning

Kritiske merknader/diskusjon

- Behov for å revidere den generelle læringsutbyttebeskrivelsen
- Formulere operasjonelle læringsutbyttebeskrivelser for modulene
- Lykkes vi med å utvikle dypere forståelse?
- Drøfte og utvikle metodikk og kriterier for fagfellevurdering
- Form må ikke bli viktigere enn innhold
- Behov for mer lærerinnsats, men kanskje annerledes
- Mer krav til praktisk enn faglig forberedelse fra lærer
- Motiverer de motiverte, men aktiviserer vi alle studentene?
- De som ønsker aktiv læring favoriseres?