

Evalueringer første studieår

- iKomp (høst 2017)
- Romvandring (høst 2017)
 - Studentevaluering (høst 2017)
 - Evaluering faglige og administrativt ansatte (høst 2017)
- Tur til Bardufoss videregående skole (høst 2017)
- Individuell sluttevaluering PFF 1020 (høst 2017)
 - Frekvenser
 - Åpne tekstsvaer
- Sluttevaluering i grupper PFF 1020 (høst 2017)
- Individuell sluttevaluering (PFF 1014 pedagogikk første semester, høst 2016)

Informasjonskompetanse PFF-1020 (2017): Evaluering

Struktur

iKomp arbeidskrav, med innleveringsfrist 10. oktober. Obligatorisk oppmøte på seminar.

Infomøte semesterstart: Kort introduksjon til informasjonskompetanse, informasjon om iKomp og gangen i høstens undervisning. PPT i etterkant lagt ut på Fronter.

Uke 40: Klasseromsundervisning for 4 seminargrupper: 2x2 timer seminar per student, med hovedtema Kildekritikk/akademisk dannelse (dag 1) og Informasjonssøk/kildebruk (dag 2). Studentene ble i forkant anbefalt å gå igjennom ulike deler av iKomp, slik at undervisningstiden kunne brukes på aktivitet og diskusjon. Godt over halvparten hadde gått igjennom iKomp ved oppmøte. PPT og oppgaver i etterkant lagt ut på Fronter.

3 undervisere involvert: Helene N. Andreassen (ons-tors-fre), Leif Roger Olsen (ons), Torstein Låg (tors-fre).

Evaluering

Generelt inntrykk: Flittige og flinke studenter, som tar temaet informasjonskompetanse på alvor. Ivrig i diskusjoner og aktiviteter. Tilbakemeldingene fra studentene (81 svar) fordeler seg slik:

Nytteverdi av undervisning for egne studier (1= Ikke nyttig, 5 = svært nyttig):

5 = 38% (31)

4 = 43% (35)

3 = 12% (10)

2 = 4% (3)

1 = 1% (1)

Kvalitet på undervisningen (1 = svært dårlig, 5 = svært god)

5 = 41% (33)

4 = 51% (41)

3 = 5% (4)

2 = 2% (2)

Sammendrag av kommentarer:

Studentene var veldig fornøyde med at undervisningen fokuserte på aktivitet, og at denne var variert i formen (oppgaver, kahoot, diskusjon). Noen studenter syntes det ble litt for mye repetisjon av det som stod i iKomp.

Praktisk gjennomføring

UB synes samarbeidet med instituttet har vært veldig godt, med god informasjonsflyt. Tidspunkt for undervisning og rombestilling utført allerede før sommeren, noe som forenkler planleggingen. Tilgang til Fronter for UBs undervisere også på plass i god tid. En utfordring i år var dog en stor økning i studenter, noe som gjorde at vi ved semesterstart måtte øke antall seminargrupper fra 2 til 4, med dertil økning i antall undervisningstimer (onsdag 6 timer, torsdag 4 timer, fredag 6 timer). Selv om vi er veldig glade for at det er så mange studenter på dette kurset, og at undervisningen gikk veldig bra, er 6 timer på én dag litt i meste laget for underviserne. Vi håper dette kan tas hensyn til under neste års planlegging.

Angående gjennomføring av iKomp og tanker rundt neste års undervisning, se Helenes sammendrag av diskusjon med Solveig Karlsen og Astrid Strandbu, sendt via epost 9. oktober:

- De som har tatt iKomp før: De trenger ikke ta nettkurset på nytt, men de må laste opp kursbevis. Spørsmål å avgjøre: skal disse delta på seminar eller ikke?
- De som har iKomp obligatorisk på andre emner (nordisk/engelsk): De laster opp kursbevisene i begge Fronter-rom.
- De som er på lektorprogrammet må følge undervisning i tillegg til å ta nettkurset. Dette tilsier at studentene som har iKomp obligatorisk på ISK-emner følger undervisning på lektorprogrammet, ikke på undervisningen for ISK, som er frivillig. Dette må informeres tydelig om til studentene.
- Hvordan generere og laste opp kursbevis: UB tydeliggjør det i sine kanaler, og informerer om det i oppstartsmøte, på fronter, og ved undervisning.

Universitetsbiblioteket er veldig glade for at instituttet har fokus på informasjonskompetanse, og setter stor pris på samarbeidet og møtet med studentene. Om instituttet ønsker å diskutere veien videre, f.eks. hvordan undervisning og samarbeid kan ytterligere forbedres, stiller Universitetsbiblioteket mer enn gjerne opp på møte.

Helene N. Andreassen

Leder, faggruppe for undervisning og læringsstøtte

Tromsø, 18.11.2017

Evaluerings – bordvandring Lektorstudentene (kull 2017), 18.8.2017

Til stede: ca. 100 studenter og 20 ca. ansatte
(inn hvem de ansatte var?)

I all hovedsak var erfaringene fra dagen svært positive. Opplevelsen var at dette var nyttig. Oppslutningen fra studentene var god. Studentene fikk stilt mange spørsmål – både praktiske og om innholdet i studiet. Ett utsagn fra en av de faglige ansatte var at et slikt arrangement kunne bidra til å "binde dem til masta – det styrker identiteten som lektorstudent – nå hører de til her." Ansatte uttrykte også en opplevelse at et slikt arrangement fungerte som et integrerende elementer i ei utdanning som er svært kompleks. Det ble uttalt at arrangementet "satte ett nytt nivå med tanke på å sikre integrering i studiet."

Det var enighet om at vi skal gjenta tilnærmet samme opplegg neste høst for kull 2018, med noen få justeringer. Det var også enighet om at tidsrammen (ett planleggingsmøte ved semesterslutt og et firetimers opplegg første studieuke) var passelig.

nå?

Gjennomføringen på de ulike rommene var noe forskjellig. På rommet til pedagogikk og praksis ble alt gjennomført i plenum. På disiplindefag realfag presenterte alle fagene seg i plenum. Deretter stilte alle fagene (matematikk, fysikk, biologi, kjemi) seg i hver sine hjørner og studentene kom og snakket med dem de ønsket å snakke med. På disiplindefag samfunnsfag/språk foregikk alt i plenum (Ann Tove hvordan gjorde de det der og på fagdidaktikkrommet?) På alle rommene ble det gjort justering etter første time. Det ble kortet ned på PP-presentasjonene fra fagpersoner og lagt mer til rette for dialog og spørsmål fra studentene

Logistikken med rullering fungerte (se egen PP og e-post fra Astrid Strandbu) som beskriver gjennomføringen)..

Det ble sett på som svært positivt å ha med viderekommende studenter. Og enighet om at viderekommende studenter må være med å planlegge dagen ved semesterslutt på våren. Studentene ble kastet inn i opplegget, men gjorde likevel en veldig bra jobb. Det ble sett på som positivt at vi ansatte evaluerte oss selv og dagen med en evalueringslunsj rett etter arrangementet. Fint at arrangementet også skal evalueres av studentene.

inns!

Samme

Spørsmål til diskusjon/avklaring og innspill til forbedring:

- Må vi tydeliggjøre formålet med arrangementet? Formål: Jobbe med helhetsforståelsen av studiet for lektorstudentene. (Se for øvrig tidligere beskrivelser av arrangementet fra Astrid Strandbu.)
- Ikke sikkert det er nødvendig med student på disiplindefagrommet.
- Det ble reist spørsmål ved om det er riktig begrep på arrangementet? Kanskje det er mer riktig å si at det er en "Romvandring gjennom

lektorstudiets ulike deler"? På enkelte av rommene ble lagt til rette for en bordvandring, blant annet på disiplinfragrommet – studieretning realfag.

- Det kom frem argumenter både for og imot at studentene måtte høre på presentasjonen av fag de selv ikke skulle ta. Motargumentet var at studentene ble litt uinteresserte og at det var vanskelig å holde dem engasjerte hvis det ble snakk om et fag de selv ikke skulle ta. Fra andre ble det argumentert for at det var positivt at studentene fikk høre også om andre fag – nettopp for å se en helhet, og at denne informasjonen kanskje også kunne bidra til det ble lettere å velge andrefag for de som ikke hadde gjort dette valget.  nske om at formålet tydeliggjøres. "Skal vi "reklamere" for fagene eller informere?" Samtidig vil kanskje de ansatte også ha ulike formål med det de sier???
- Skal didaktikkrommet deles opp på samme måte som disiplinfragrommet (samfunnsfag/språk på ett rom og naturfag på ett rom)?
- Det ble trukket frem som positivt at studentene fikk treffe noen fra fagdidaktikk ved studiestart. Dette er lærere de ikke ser på studiet f r tredje studieår. Det må jobbes med at oppstart av 1. og 3.  ret ikke skal være samtidig.
- Det ble ytret ønske om at flere fagpersoner fra samme miljø deltok på arrangementet – hvis mulig. Noen ønsket til neste år selv vandre med studentene for å få med seg hva som foregikk på de andre rommene.
- Ett innspill fra språk disiplinfrag var at det var nok å gjennomføre opplegget to ganger. Kanskje kunne disiplinfragene hatt tre rom – naturfag – språk og samfunnsfag, og at to og to grupper fordelte seg på de tre disiplinfragrommene samtidig i den første timen og de to andre gruppene fordelte seg på disiplinfragrommene den andre timen? Disiplinfragene ville da vært ferdig en time tidligere enn didaktikk og pedagogikk/praksis. ???
- Studentene som bidrar b r få lønn for arbeidet.
- Administrasjonsbordet i gangen ble litt usynlig. Skal vi gjøre noe med dette til neste år? Huske å informere om servicetorget.
- Skal vi bruke samme rom til enste år? Aud max?

Skal vi ta med den lille historia di om studenten som spurte om hva er didaktikk og hva er pedagogikk????

"Nå ble det åpnet opp for meg" (hvis det var det han sa???)

Evaluerings med studentene, forslag til tema:

Ble det for mye?

Fikk du svar på det du lurte på?

Synes du dagen var nyttig?

Informasjonskompetanse – forståelig – fikk noe ut av det? Gå helt konkret til verks. Studieteknikk – kan komme f r alt mulig anna.

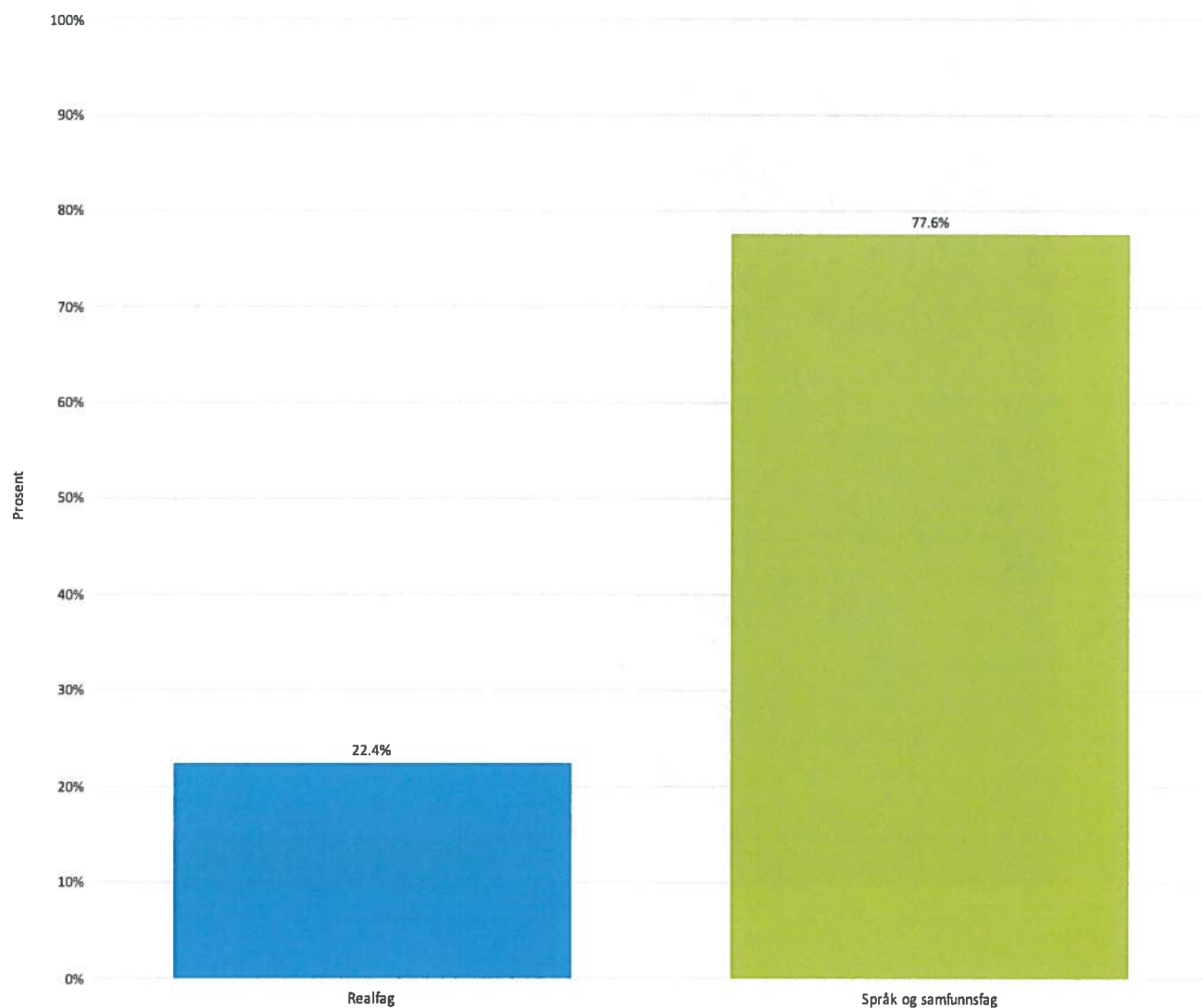
Var folderen nyttig? Noe informasjon som manglet.

Hva ønsket de å få vite noe om?

Hva ville de ha ut av dagen?
Hva forventet du å få ut av dagen?
Flere spørsmål?

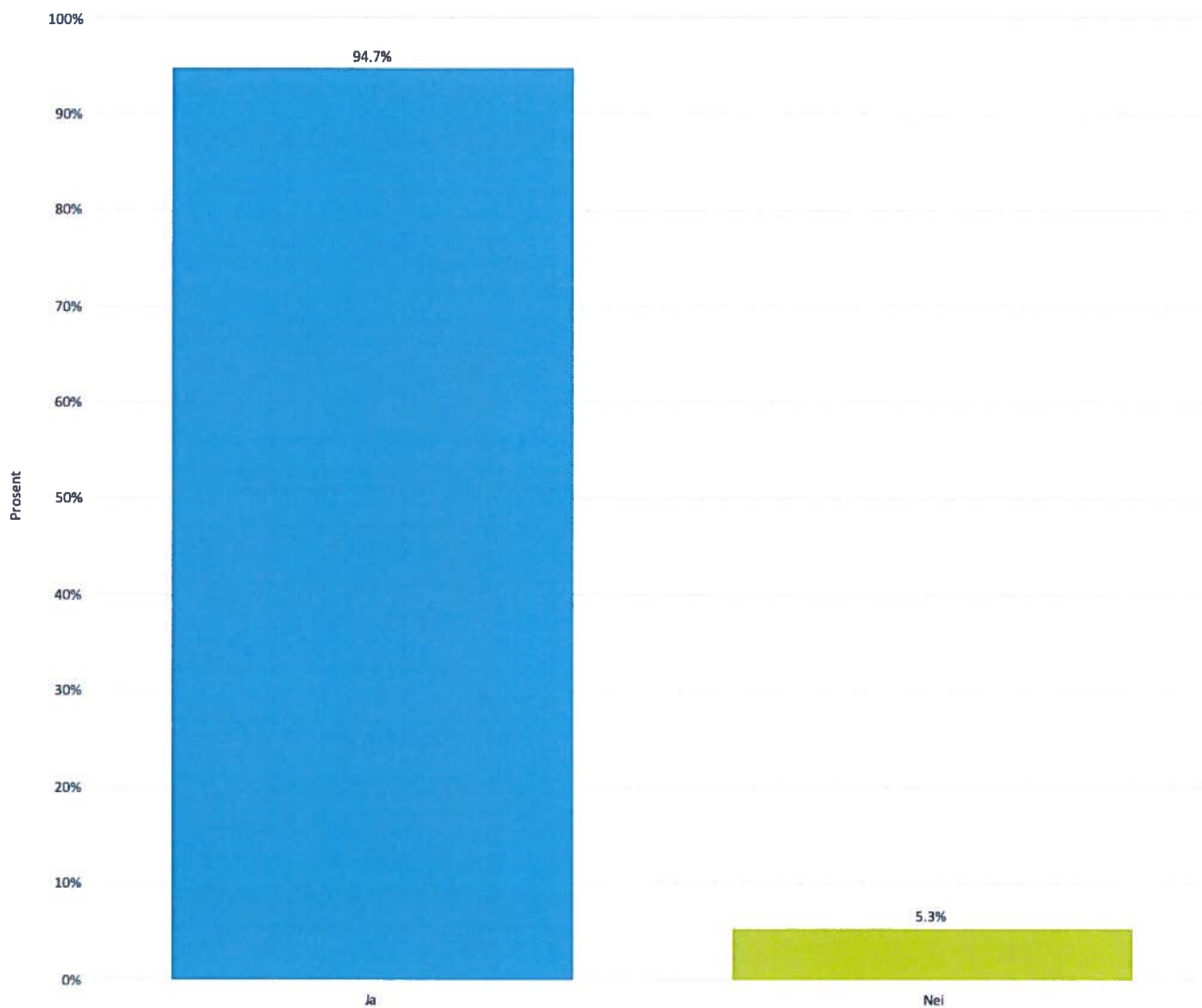
Evaluering av "bordvandring" for nye lektorstudenter 8-13 ved oppstart

1. Hvilken studieretning er du tatt opp ved på lektorutdanning 8-13?



Navn	Prosent
Realfag	22,4%
Språk og samfunnsfag	77,6%
N	58

2. Deltok du på bordvandringen for lektorutdanningen fredag 18. august



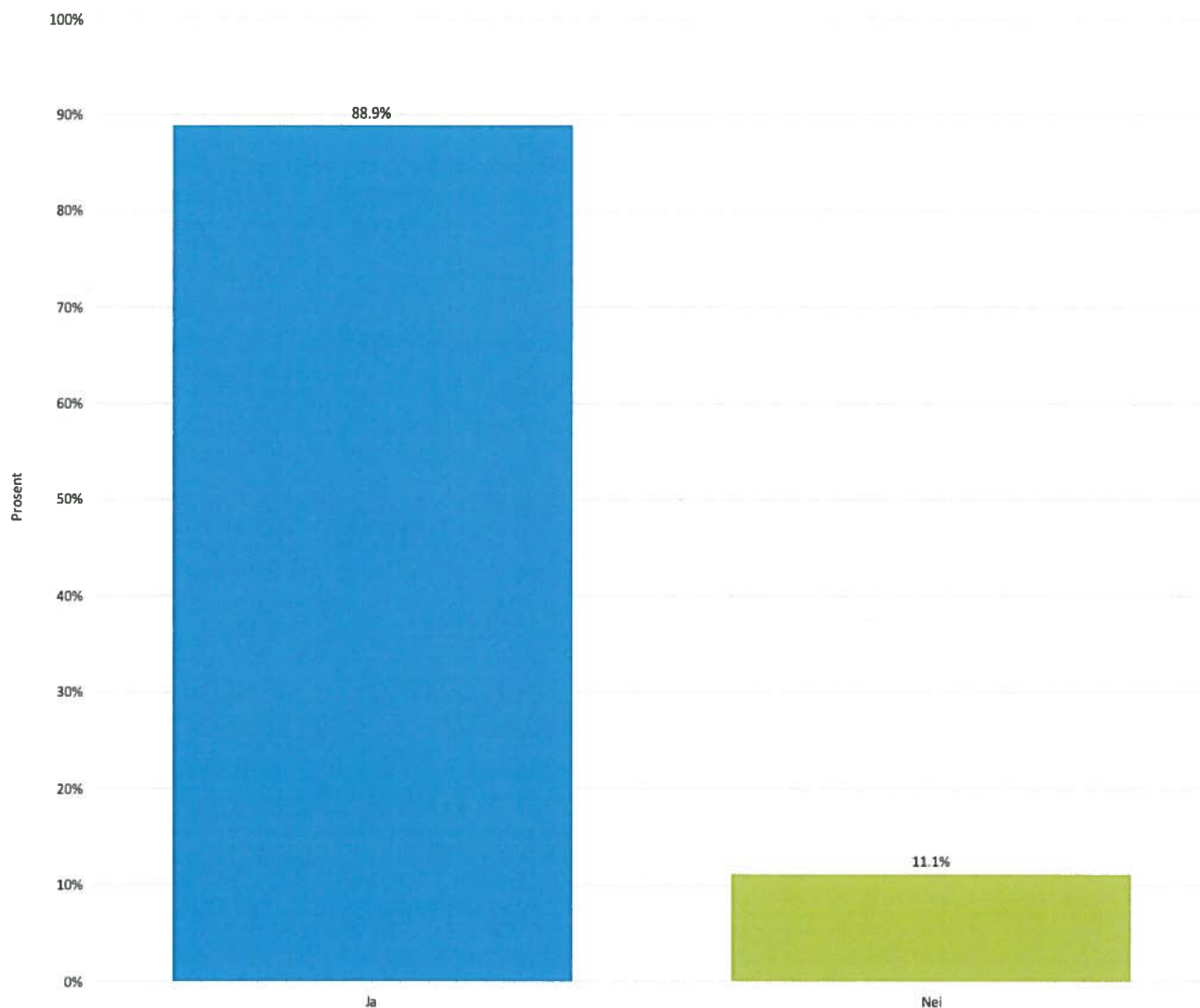
Navn	Prosent
Ja	94,7%
Nei	5,3%
N	57

3. Hvorfor ikke?

Min faddergruppe fortalte at det ikke var nødvendig for meg å dra om jeg allerede visste hvilke fag jeg ville ha.

Jeg hadde ikke mulighet.

4. I fellesdelen før "bordvandringen" fikk dere informasjon om kurset "Ikomp" (informasjonskompetanse) som alle på lektorstudiet må ta som et arbeidkrav. Synes du det var nyttig og fikk du noe ut av presentasjonen?



Navn	Prosent
Ja	88,9%
Nei	11,1%
N	54

5. Hvorfor ikke?

Hadde vært enklere med en oversikt over hva ikomp er, hva det skal brukes til (altså hva vi lærer) og når de ulike kursene skal være gjort ferdig. Litt mer inngående informasjon

Det ble aldri en god nok begrunnelse for hva kurset går ut på og målet med kurset.

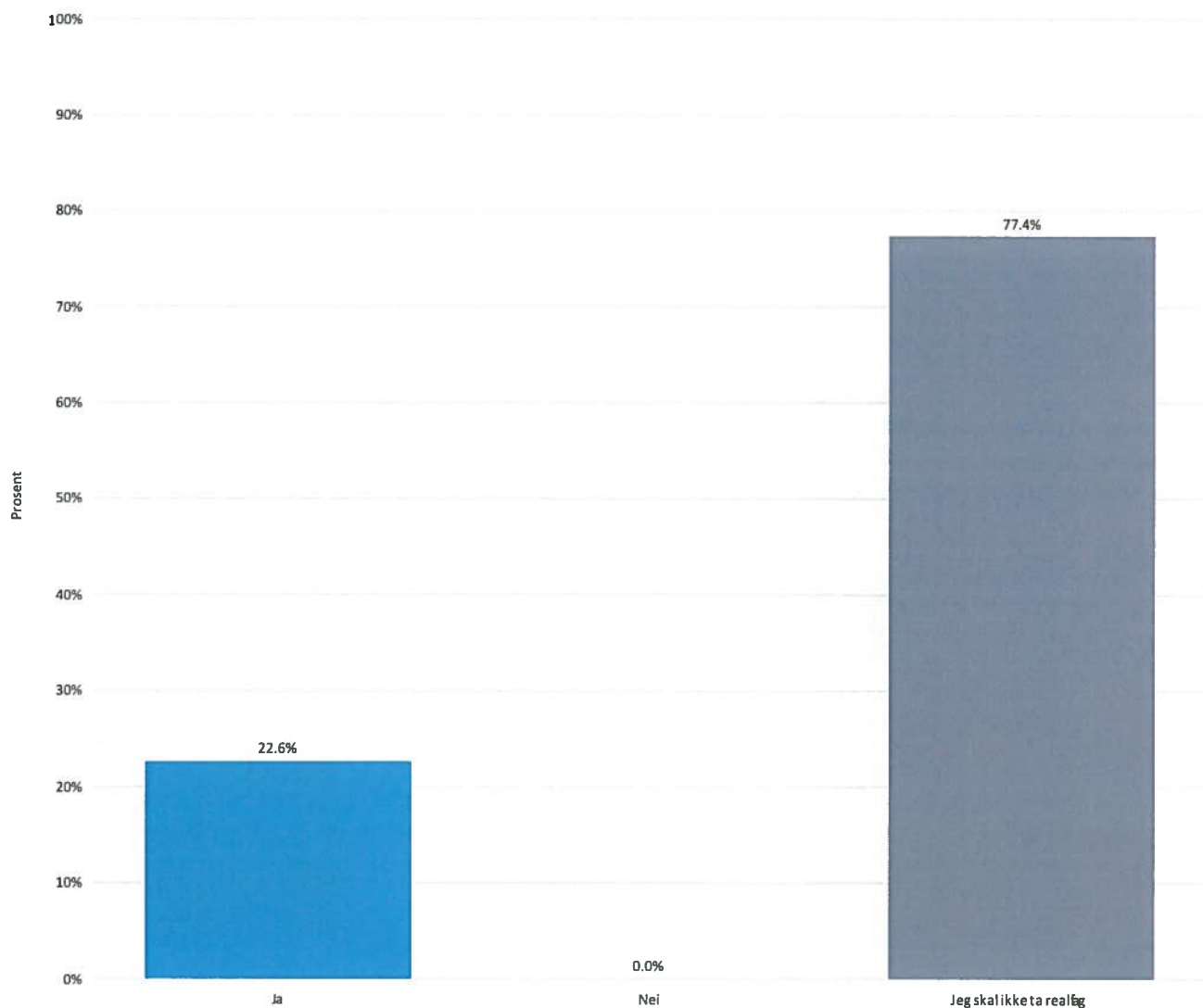
Forelesningen var bra, men det er noe vi har fått informasjon om før.

For uoversiktlig.

Synes ikke vi gikk grundig nok til verks om hva iKomp er og hvorfor vi skal ha det.

Fikk ikke ordentlig greie på hva det var.

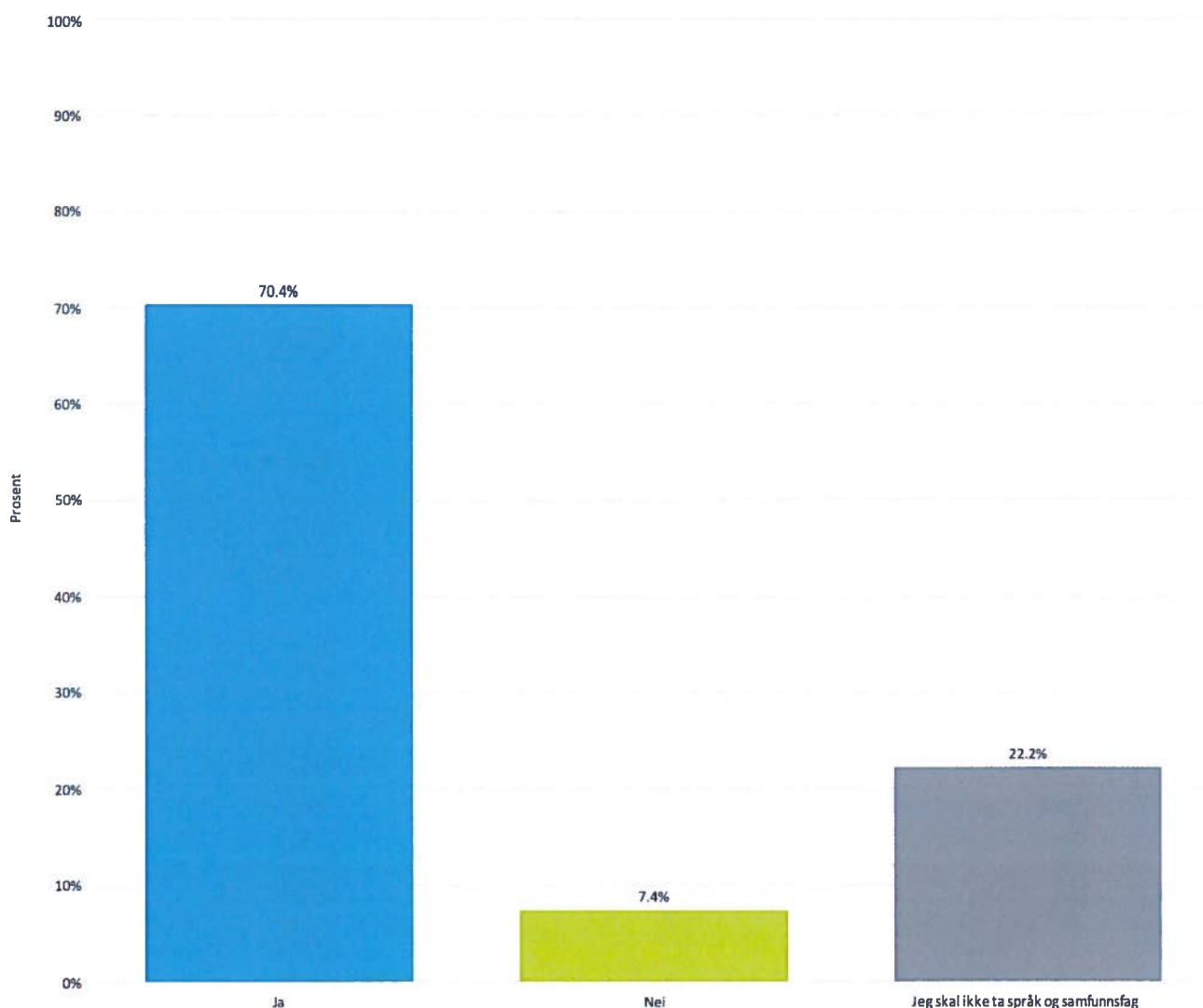
6. Presentasjon av realfagene: Fikk du svar på det du lurte på og var informasjonen du fikk nyttig i forhold til spørsmål du evt. hadde?



Navn	Prosent
Ja	22,6%
Nei	0,0%
Jeg skal ikke ta realfag	77,4%
N	53

7. Hva savnet du informasjon om?

8. Presentasjon om språk og samfunnsfagene: Fikk du svar på det du lurte på og var informasjonen nyttig?



Navn	Prosent
Ja	70,4%
Nei	7,4%
Jeg skal ikke ta språk og samfunnsfag	22,2%
N	54

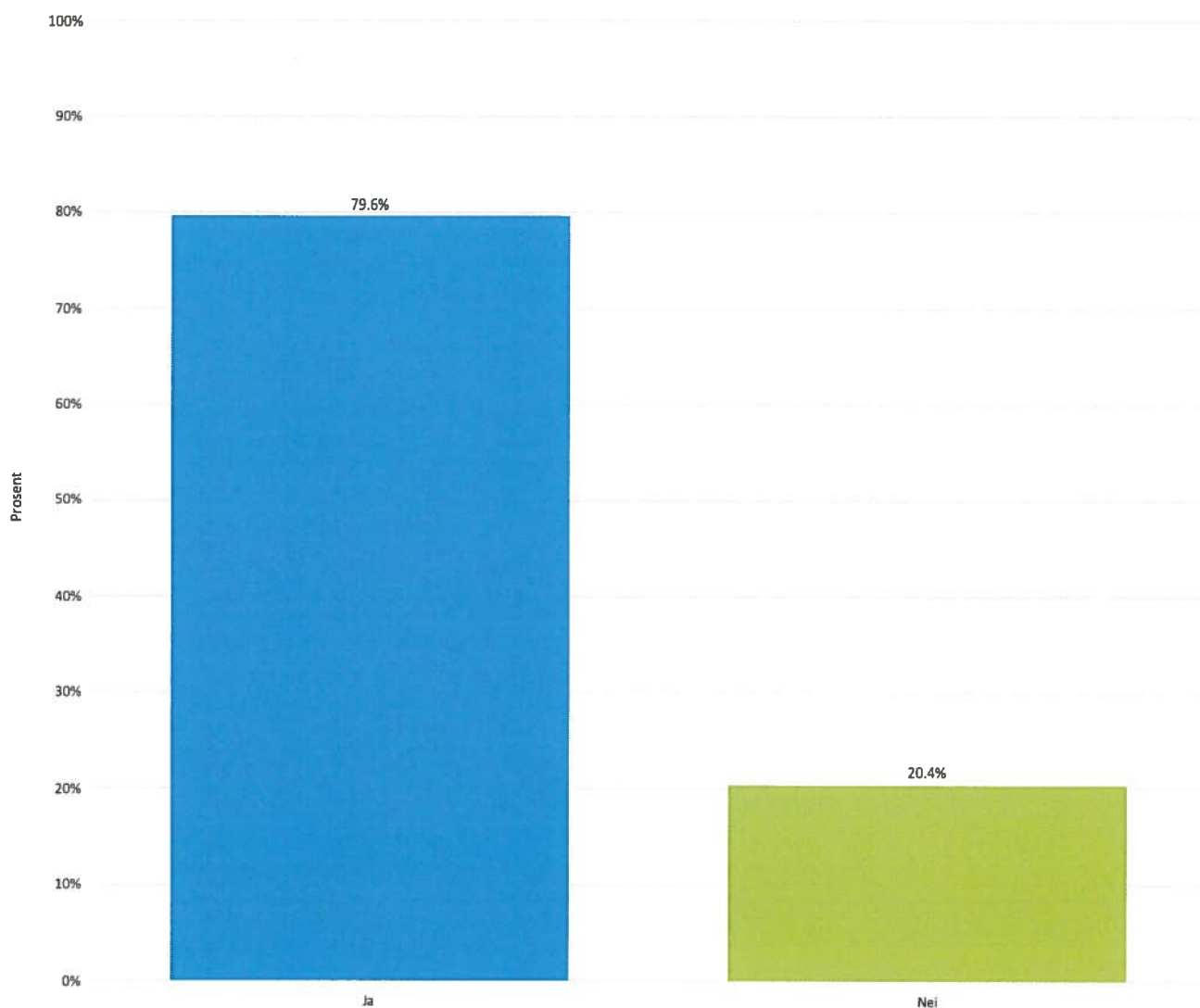
9. Hva savnet du informasjon om?

Savnet og kunne gå til forskjellige fag og stille spørsmål, og ikke framfor hele gruppen.

Mer om hva hvert fag inneholdt, og ikke så mye fokus på hvordan studieløpet er.

Det var for liten tid til hver av fagene så følte ikke jeg fikk noe dybdeinformasjon men heller info som jeg allerede hadde fått på orienteringsmøtet første dagen av semesteret. For å gjøre denne delen bedre burde det bli satt av mer tid til hver av fagene eller et strengere tidsskjema som professorene måtte holde seg til. En av professorene brukte 20 min på sitt fag slik at den siste bare fikk 4 minutter på sin del.

10. Presentasjon om fagdidaktikk: Fikk du svar på det du lurte på og var informasjonen nyttig?



Navn	Prosent
Ja	79,6%
Nei	20,4%
N	54

11. Hva savnet du informasjon om?

Hva det var generelt og hvordan man jobbet med det og hva man kunne forvente.

Hva er fagdidaktikk. Informasjonen var uoversiktlig og presentasjonen var ikke sammenhengende. Vanskelig å tyde hva som egentlig skulle frem.

burde fått mer info som passet til alle, ettersom at matematikk didaktikk var eksemplet som ble brukt og er spesielt oppbygd. Kunne heller fått to forskjellige eksempler: ett realfag ett samfunnsfaglig.

Savnet litt om didaktikk innenfor samfunnsfagene.

Litt mer hva vi skal gjøre i fagene. Var bare representanter for matematikdidaktikk og naturfagdidaktikk, det blir veldig uinteressant når man ikke skal ha de fagene.

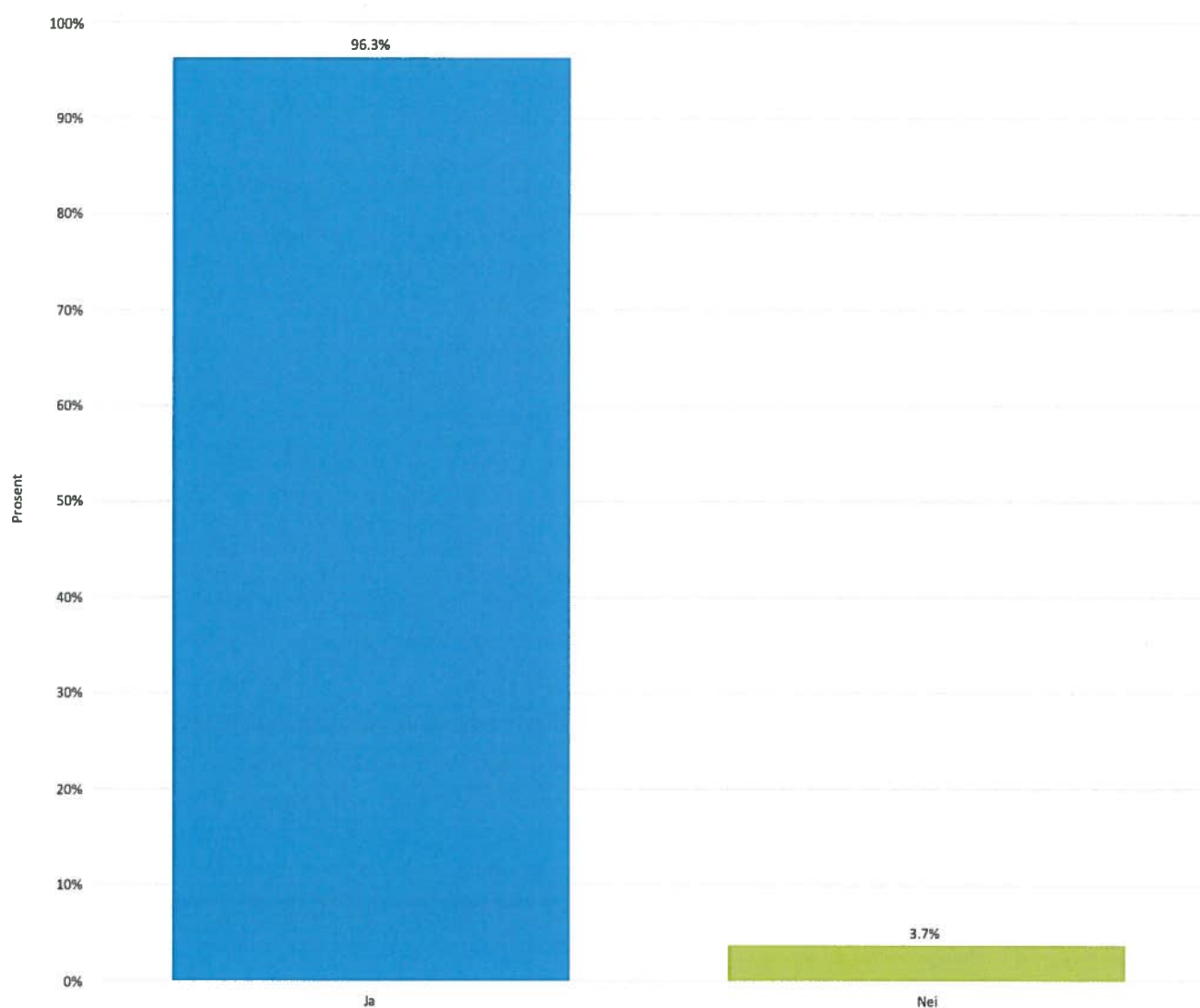
Vi fikk for det meste informasjon om fagdidaktikk i matematikk, noe jeg syntes var mangelfullt med tanke på mitt studievalg. Ellers var det informativt.

Dårlige eksempler for språk og samfunnsfag.

Jeg følte at denne delen var presentert litt rotete og uklart.

Hun dama som presenterte sa aldri noe om hva fagdidaktikk faktisk var. Da var det veldig vanskelig å skjønne hva hun prøvde å komme frem til

12. Presentasjon om pedagogikk og praksis: Fikk du svar på det du lurte på og var informasjonen nyttig?



Navn	Prosent
Ja	96,3%
Nei	3,7%
N	54

13. Hva savnet du informasjon om?

Litt meir konkret og enkel informasjon

Unyttig informasjon.

14. Dere fikk utdelt en brosjyre om praksis år 1. Hva synes du om brosjyren? Finner du det du trenger der?

Brosjyren var nyttig og fikk svar på det jeg lurte på.

Veldig kort og oversiktlig som gir en fin innføring i det viktigste vi må vite før praksisen

Ja.

Jeg syntes brosjyren var veldig nyttig, jeg finner alt jeg trenger og hvis jeg følte at noe måtte utdypes eller at jeg trengte mer info om noe ble det sagt høyt. Den er veldig praktisk siden den har all den nyttige informasjonen.

Kort og presist.

Ja

Jeg finner alt jeg trenger, og synes den var oversiktlig

Praksisbrosjyren var nyttig. Det var mange svar der som de fleste sikkert lurte på.

Fikk mye informasjon i brosjyren, som er nødvendig for praksisen.

Den var informativ og bra.

Ja, god oversikt.

ja

kort og enkel. All nødvendig informasjon sto på den

Informasjonen som vi fikk muntlig var såpass utfyllende og bra at jeg ikke har sett på brosjyren i etterkant. I tillegg til at jeg kanskje har klart å rote bort brosjyren og ergo ikke har hatt muligheten til å studere den nøyer.

Veldig fint med en oversikt som viser hva man skal gjøre år for år, så ja.

Den var bra, alt man trengte å vite om praksisen sto der.

Stod så godt som det samme som ble fortalt under presentasjonen, men er nyttig å ha i tilfelle man glemmer hva som ble sagt.

Brosjyren oppsummerte det me trengte å vite i ein grei og enkel måte.

Grei brosjyre. Finner det jeg trenger.

Har ikke lest den veldig nøye, fordi jeg følte jeg fikk det meste av informasjonen jeg trengte under bordvandringen.

Helt enkel og fin å forstå. Nyttig som en liten intro til hva som venter i praksisen.

Ja, jeg fant alt jeg trengte

Brosjyren er kort og enkelt, og gir svar på det aller viktigste. I tillegg ligger kontaktinformasjonen i brosjyren, så det er enkelt å ta kontakt med noen dersom det er mer man lurer på.

Den var kort og informativ, layout var ryddig. Den inneholdt den informasjonen jeg følte jeg trengte.

Ja

Meget bra brosjyre.

Ja, veldig grei å bruke som oppslagsverk hvis det er noe i forbindelse med praksis jeg lurer på.

Så langt har jeg funnet det jeg trenger der.

oversiktlig. kort. mye nyttig info

Den er fin den. Ja, enkel og grei informasjon.

Den var nyttig

Finner det jeg trenger. Meste av informasjonen er informasjon vi har fått fra før så har ikke lest den så nøye.

Ja, jeg finner det jeg trenger

Oversiktlig og fin!

ja

Oversiktlig og greit.

Fin brosjyre. Finner alt som trengs i den.

Ja, finner alt jeg trenger der,

Ja, den var nyttig

Finner alt i brosjyren.

Den var veldig god å ha. Enkelt forklart om de mest generelle tingene man ofte lurer på.

Ja :)

Flott, kort og konsis brosjyre! Veldig greit å ha den både på nett og papir

Brosjyren var ryddig og oversiktlig med informasjon jeg tror tilpasser det første praksis året godt.

Så ikke i brosjyren, hadde ingen spørsmål etter presentasjonen og syntes jeg hadde god kontroll på det som hadde med praksisen å gjøre.

Den var veldig nyttig :)

Det var bra med informasjon

15. Har du ellers tilbakemeldinger til oss om uka med informasjonsmøter/oppstart så langt?

Syntes alt i alt den uka var grei, bortsett fra hvis det var noe man lurte på og ville snakke med noen utenom foredragene. De sa hvor vi skulle gå og hvem, men som en som er nettopp nyflyttet til byen og ikke er kjent på campus så var det vanskelig å følge med. Så vet enda ikke hvor jeg burde gå hvis jeg skulle ha spørsmål, eller hvem jeg skal henvende meg til.

Det har vært en veldig fin start på kurset med mye informasjon som gjør at jeg føler meg forberedt

mye informasjon

Bra med infomøter. Oversiktlig og lett å vite hva man måtte gjøre før studiet startet for fullt.

Nei.

godt gjennomført og fint med masse info før man går i gang med studiene.

Alt i alt fikk vi den informasjonen vi trengte og det ble ikke alt for mye på en gang. På en annen side så er det flere av studentene som fortsatt har vanskeligheter med enkle ting som burde blitt forklart til studentene som for eksempel: mer generell info om fagene, valg man har og generell info som omhandler universitetet. Det var heller ikke så greit at det ennå ikke har vært info fra UB, selv om det selvfølgelig kommer til å skje siden.

Informasjonen om selve oppstarten ble ihvertfall for meg oppfattet som ganske mangelfull med stor forvirring rundt hva som faktisk skjedde og hva som krevdes av oss, men det har selve universitetet mer enn dere skyld i.

Ellers så var det en positiv opplevelse å få utdelt yoghurt på de første møtene, i tillegg til at informasjonsmøtene (med unntak fra å være 80% unødvendig informasjon blandet med 20% relevant viktig informasjon) og bordvandringene et smart trekk fra deres side.

Ikke ta det som en selvfølge at folk vet hva alle forkortelsene og begrepene dere bruker betyr. Det er tross alt første dag.

Nei.

Veldig greit og oversiktlig

Nei.

Jeg synes dere har hatt mange foredrag og infomøter som har vært nyttige. Det jeg savner har vært info om påmelding til emner og eksamener før oppstart. Som ny student var jeg veldig usikker og fant lite informasjon om hvor og hvordan dette skulle gjøres. En infomail til studenter før oppstart kan kanskje være en idé.

Nei

Det er en veldig behagelig oppstart. Med de mange spørsmålene vi har, men og uvissheten, "ting" vi ikke vet vi lurte på, så er det kjekt at det blir en del repetisjon. Litt kjedelig kan det jo bli om vi har gått gjennom det flere ganger, men det er nok lurt.

nei

Stort sett bra. Har brukt mye tid på å se over planen for alle årene. Ikke nødvendig og bruke fult så mye tid på det som er så langt fram, holder med en kort innføring.

Nei, fikk svar på alt jeg lurte på

veldig godt opplegg, dere gir oss svært gode og mange muligheter til å ta opp ting etterhvert som de dukker opp! Takk!

Meget godt gjennomført

Godt opplegg. Fin måte å få mye informasjon ut på, men samtidig ryddig og oversiktlig.

Nei.

Nei

Veldig bra opplegg, mye informasjon som blir formidlet på en god måte. Føler alle bryr seg om studentene og at vi skal lykkes

Dere oppfordret oss mye til å ta utveksling, så der kunne det kanskje bli sagt litt mer om det, hvor man kan dra osv.

Veldig bra, litt mye informasjon. Men det meste begynner å falle på plass.

Nei. Eller jo angående fagkombinasjoner. Det ville vært greit å høre hvorfor man ikke kan velge fysikk/kjemi eller fysikk/biologi og motsatt.

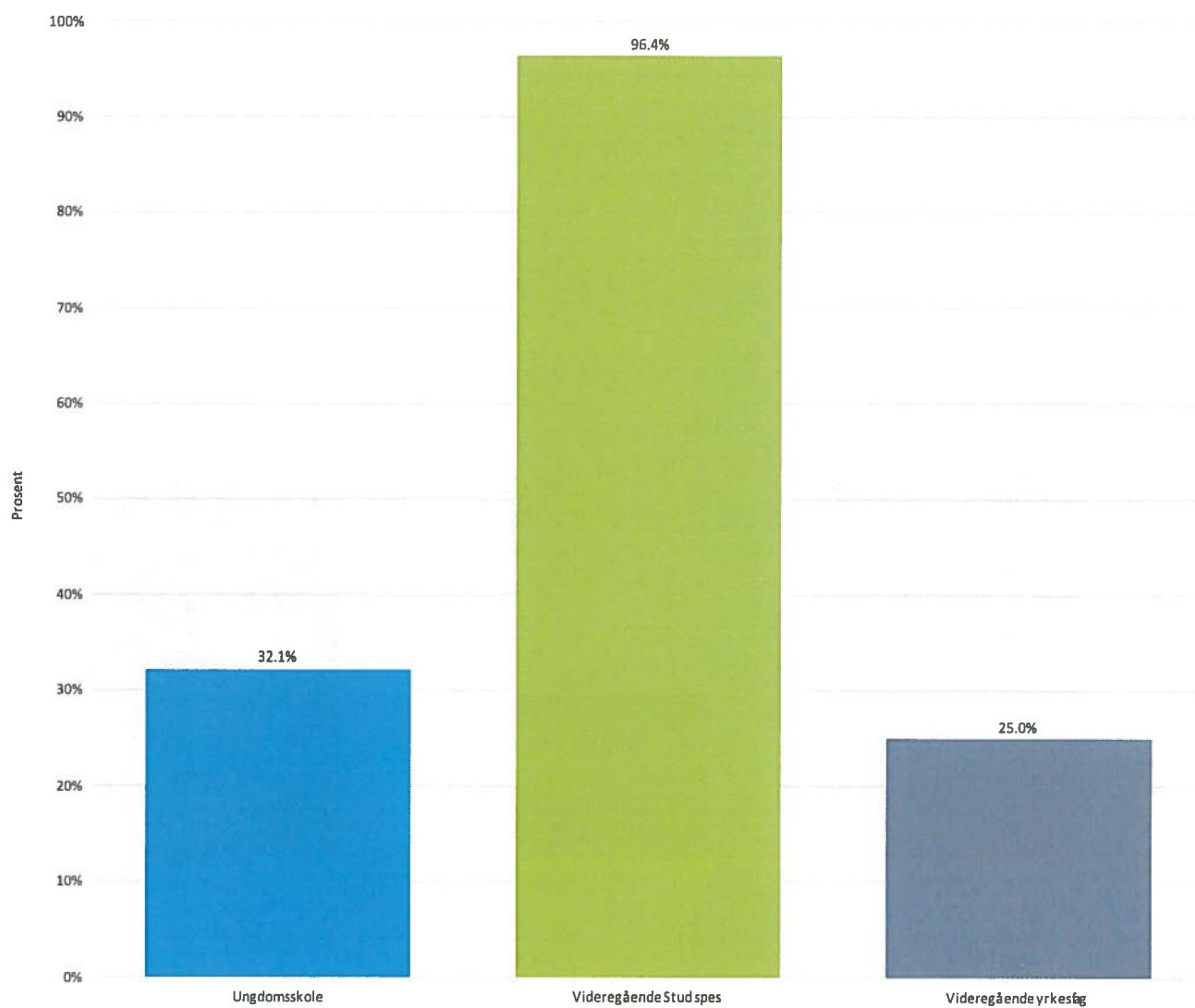
Det ble VELDIG mye informasjon. Misforstå meg rett, det var intensivt og nyttig, men veldig mye ble gjentatt litt for mange ganger. Det føltes ut som om de ulike postene ikke hadde kommunisert sammen. Likevel var bordvandring en veldig effektiv og fin løsning!

Greit å få infoen flere ganger slik som ble gjort. Man er alltid stresset når det er viktig informasjon og mye annet som også skjer og da er det greit at man tar det rolig i oppstarten og får muligheten til å skape en oversikt.

Dere var flinke

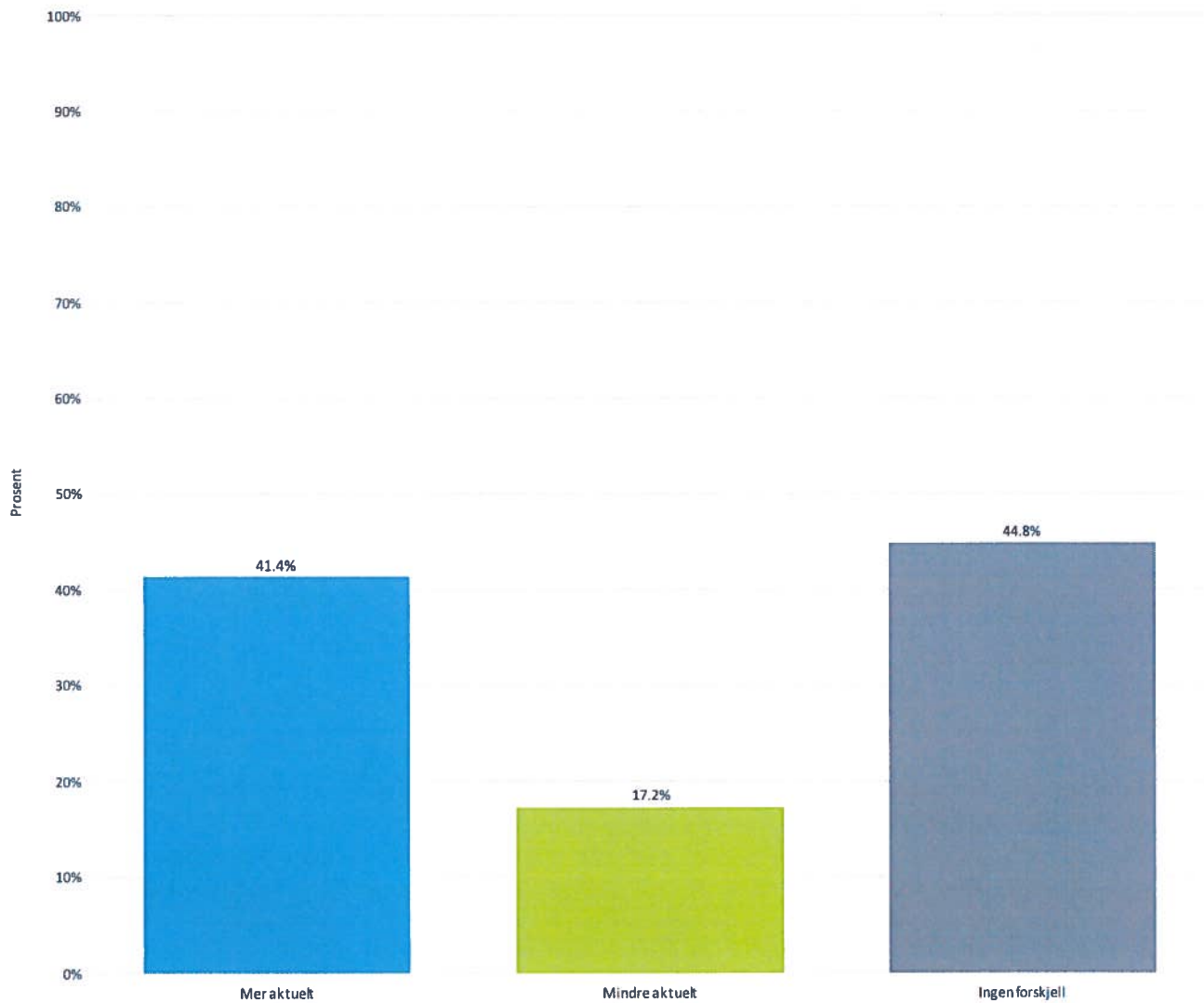
Evaluering av tur til Bardufoss 1. semester lektor 8-13 høsten 2017

1. Da du startet på lektorutdanningen – hvor tenkte du at du at du kom til å jobbe som lærer når du var ferdig utdannet?



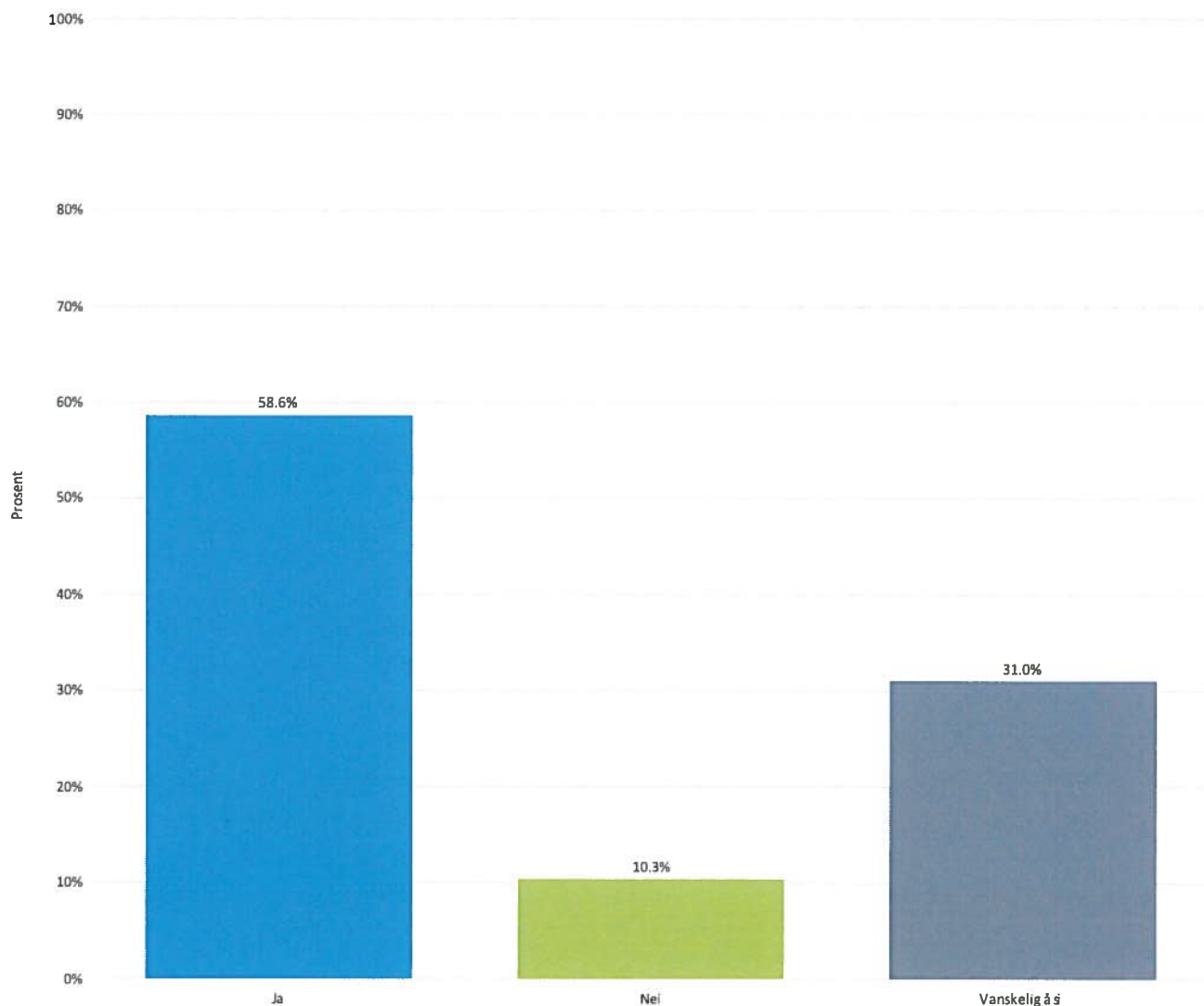
Navn	Prosent
Ungdomsskole	32,1%
Videregående Stud spes	96,4%
Videregående yrkesfag	25,0%
N	28

2. Etter turen til Bardufoss – hvor aktuelt er det for deg å jobbe som lærer på videregående yrkesfag?



Navn	Prosent
Mer aktuelt	41,4%
Mindre aktuelt	17,2%
Ingen forskjell	44,8%
N	29

3. Fikk du nye perspektiver på læring da du hørte på de fem foredragene fra Bardufoss videregående skole?



Navn	Prosent
Ja	58,6%
Nei	10,3%
Vanskelig å si	31,0%
N	29

4. Hvis ja, beskriv

Så aldri på det som en mulighet, fikk ett nytt perspektiv.

Virket rart

Flere forskjellige måter å undervise på. Fant ut hvor lurt det var å kombinere flere fag i ett prosjekt.

Læring trenger ikke bare foregå i klasserommet, men også i praktisk arbeid.

Lærte mer om hvordan man kan knytte flere fag inn i et tema.

Fikk et bedre innblikk i hvordan lærerhverdagen fungerer, og hva den består av.

Læring er viktig i alle typer arealer, uansett om det er studiespes eller yrkesfag. Da er det viktig at vi har kvalifiserte lærere i alle typer fag.

Jeg forsto mye mer om viktigheten av relasjoner

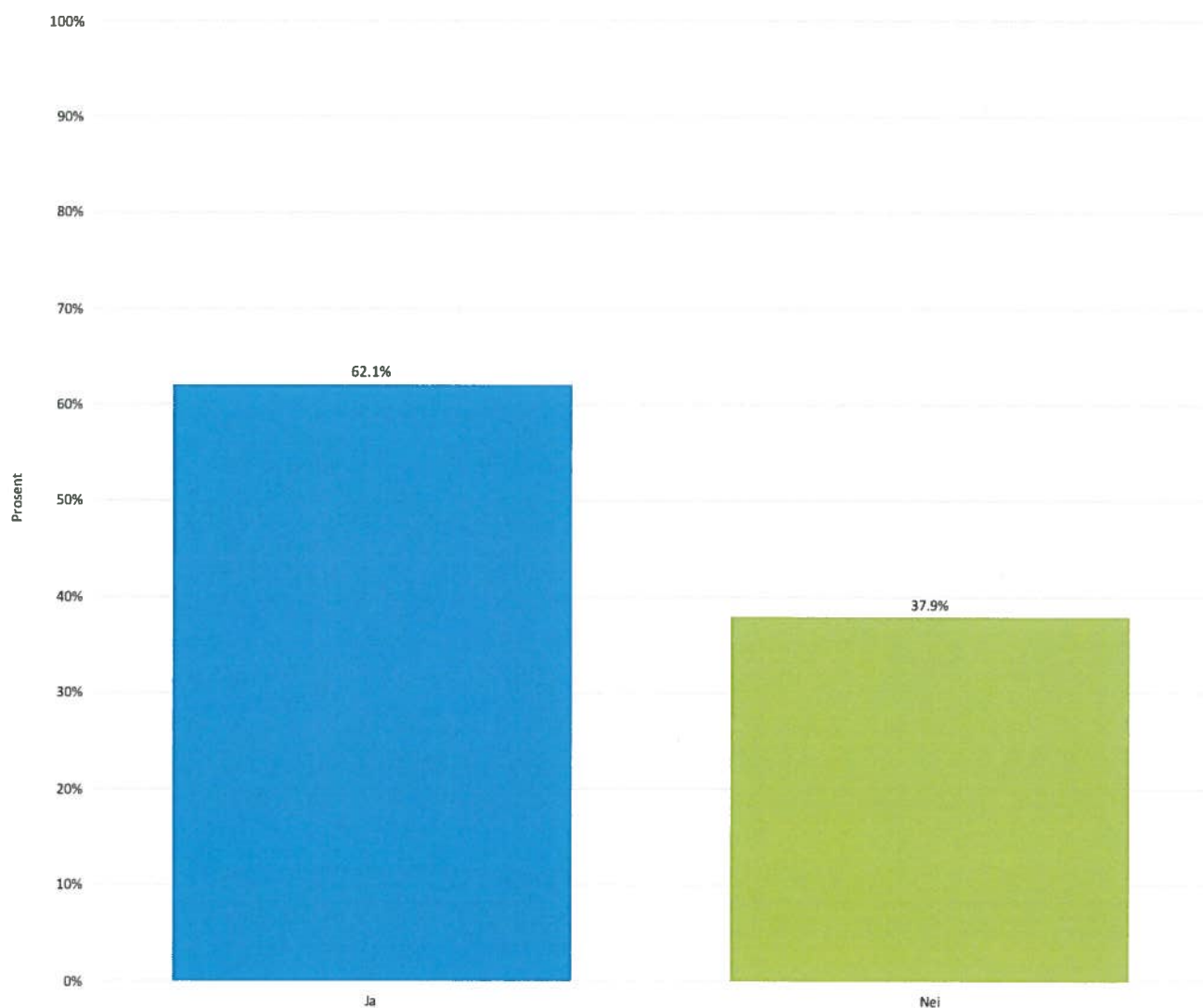
Fikk nytt syn på hvor viktig det er å plassere eleven i sentrum og passe på at vedkommende blir sett.

Ja, jeg er nå mer bevisst på å relatere teori til praktiske situasjoner.

Vi studenter fikk en fin innføring i hvordan fagene kunne bli mer praktisk. Slik at elever på yrkesfag holder motivasjonen oppe og får korrekt læring.

Lærte mye nytt om hvordan arbeidsdagen til lærerne på yrkesfag kan være, og hvordan man kan kombinere ulike fag i oppgavene på yrkesfag.

5. Fikk du nye perspektiver på lærerrollen da du var på Bardufoss?



Navn	Prosent
Ja	62,1%
Nei	37,9%
N	29

6. Hvis ja, utdyp

Ble mer klar over hvor stort ansvar en lærer har ifh. til det å "se" eleven. Om det er noe galt hjemme feks. eln.

Lærerrollen er ikke bare å undervise elever, men man skal også være en støtteperson og ha kommunikasjon med foreldre.

Man kan bruke forskjellige teknikker på de forskjellige linjene, man kan Feks gjøre praktiske ting i norsken som å være i verkstedet å øve på kommunikasjon med feks kunder.

Innsar hvor stor lærerrollen faktisk er.

Snakket med medstudentene om presentasjonene de ulike lærerne hadde.

Etter å snakke med spesialpedagogene så jeg hvor viktig det var å se elevene

lærerne snakket mye om hvor viktig eleven var, og hvordan en skolehverdag kan være. utfordringer man kan møte på, og hvordan man hele tiden er "på" som lærer. hvor viktig et førsteinntrykk er.

Norsklæreren viste oss forskjellige måter det går an å gå inn i et klasserom så har blitt mer obs på at hver bevegelse og handling teller.

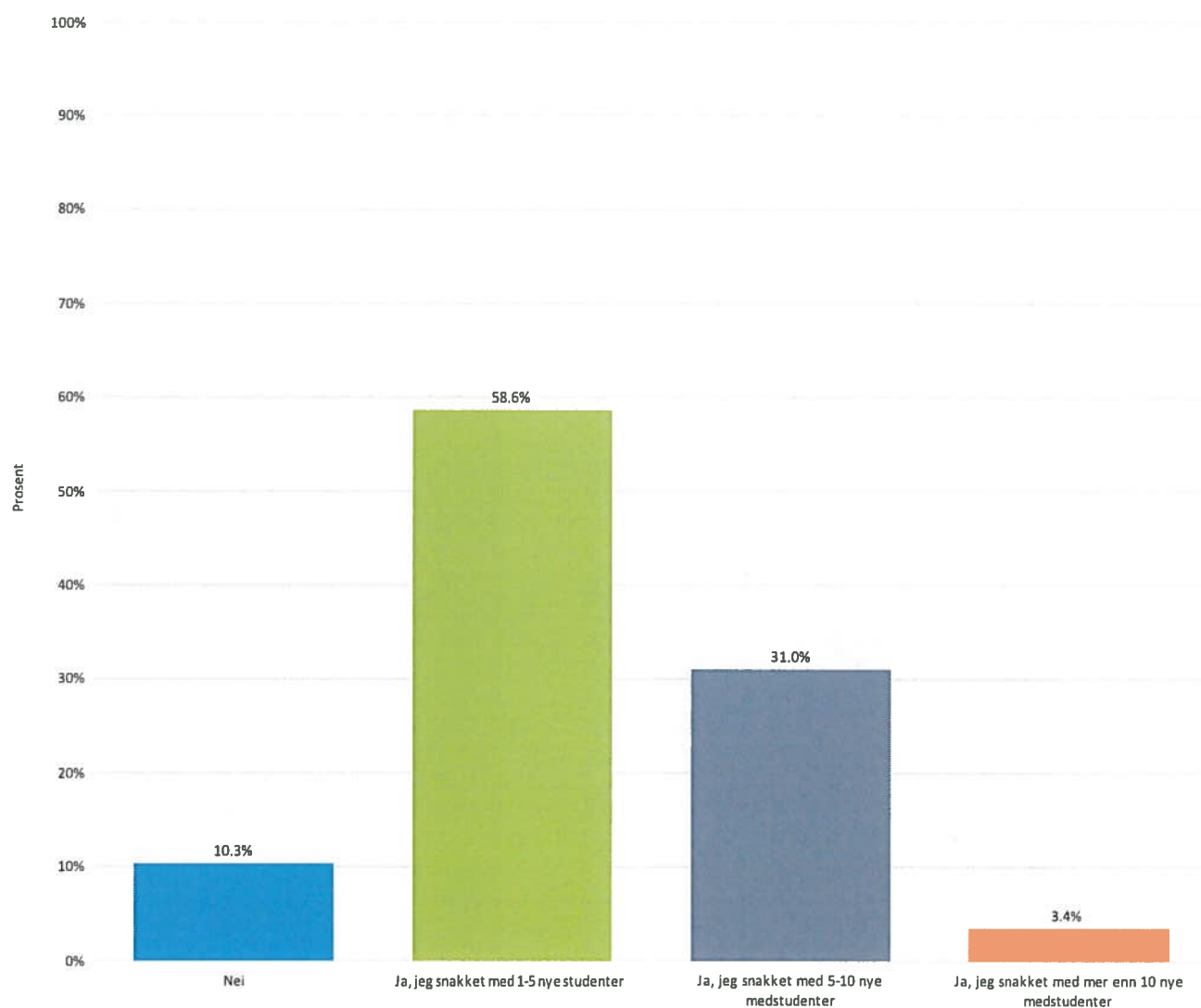
Jeg ble inspirert av en av foreleserne som delte sine erfaringer av vanskelige situasjoner som kan oppstå i klasserommet.

I de forskjellige gruppene kom det fram eksempler på gode og ikke fullt så gode lærere og deres læringsstrategier.

Vi fikk vite en del om hva det innebærer å være en lærer, hva som er viktig å tenke på når man er lærer, hvilke utfordringer man møter osv.

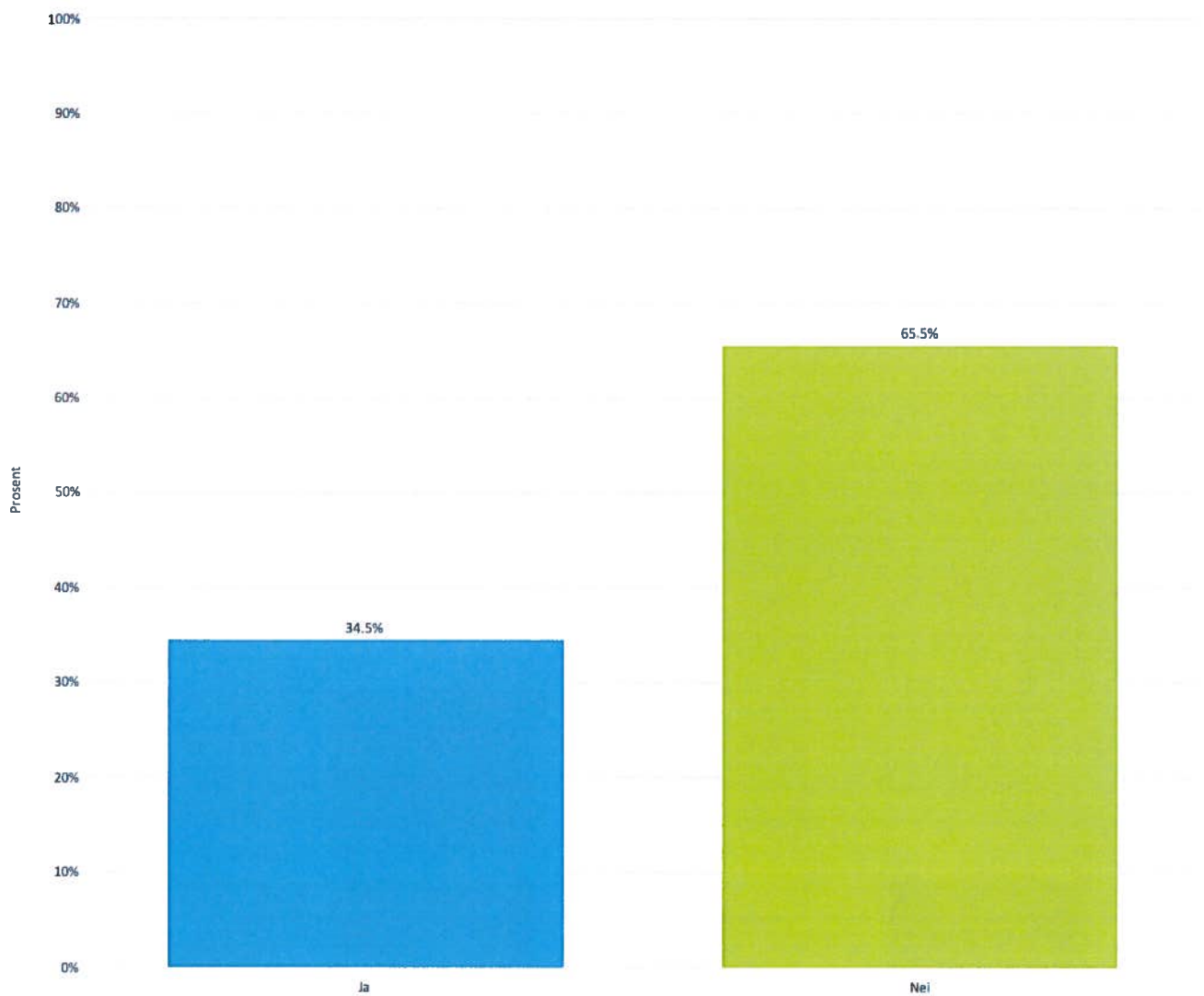
Læreren spiller en stor rolle. Det er viktig å tilrettelegge læringen best mulig for alle elevene.

7. Snakket du med noen medstudenter på turen til Bardufoss som du ikke hadde snakket med tidligere?



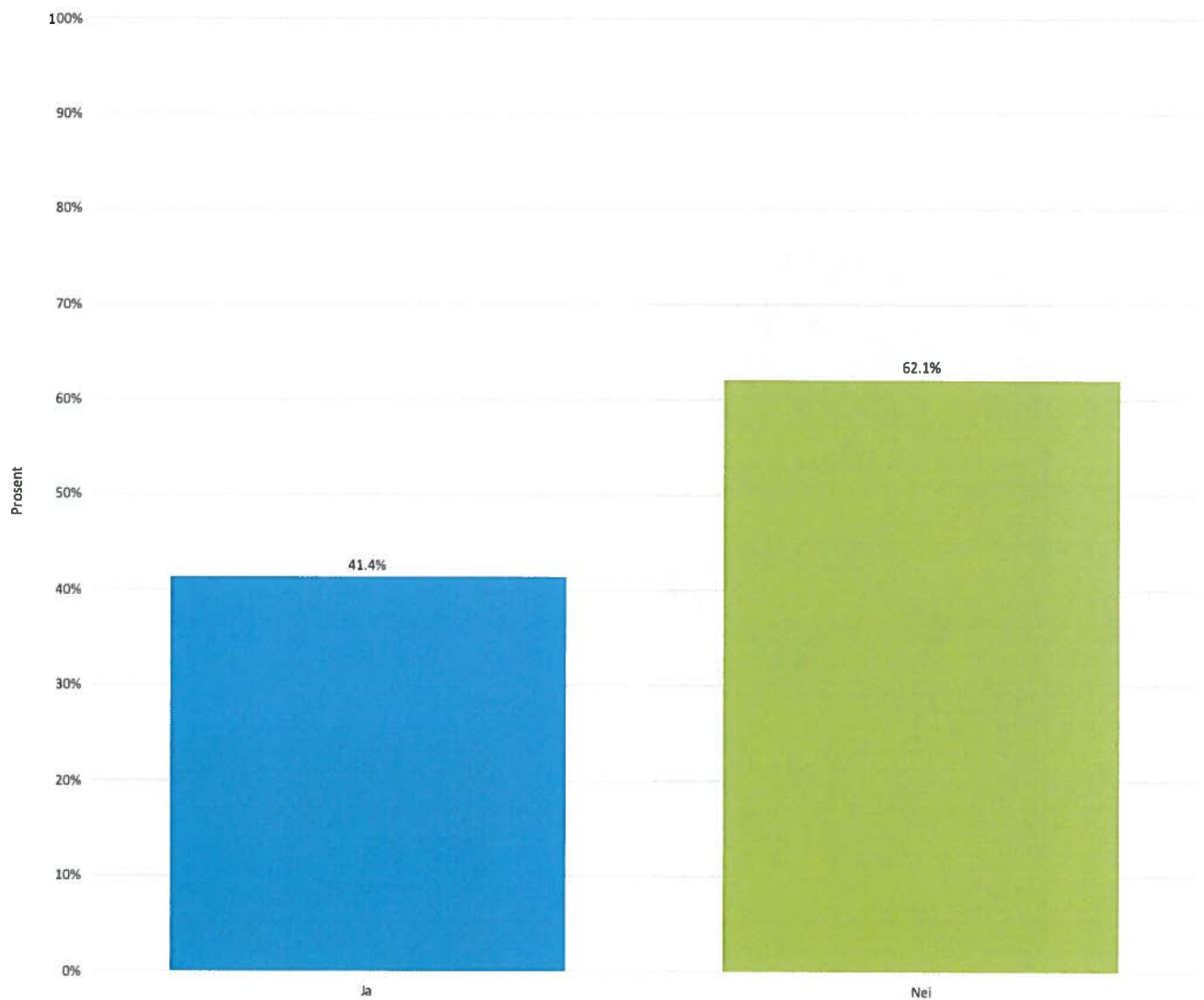
Navn	Prosent
Nei	10,3%
Ja, jeg snakket med 1-5 nye studenter	58,6%
Ja, jeg snakket med 5-10 nye medstudenter	31,0%
Ja, jeg snakket med mer enn 10 nye medstudenter	3,4%
N	29

8. Snakket du med noen lærere/ansatte fra Universitetet?



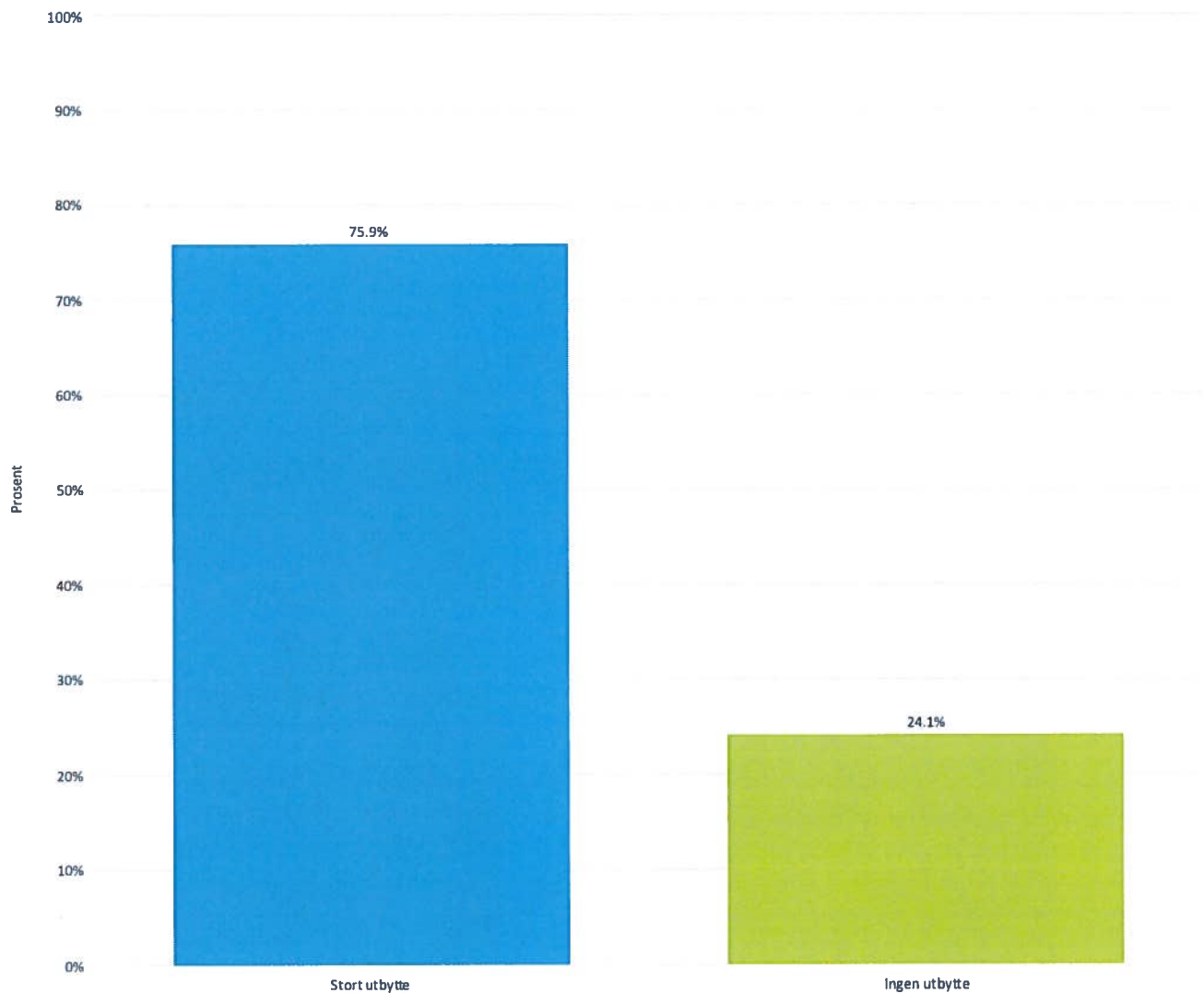
Navn	Prosent
Ja	34,5%
Nei	65,5%
N	29

9. Snakket du med noen lærere fra Bardufoss videregående skole?



Navn	Prosent
Ja	41,4%
Nei	62,1%
N	29

10. Hvordan vil du vurdere ditt sosiale utbytte av turen til Bardufoss?



Navn	Prosent
Stort utbytte	75,9%
Ingen utbytte	24,1%
N	29

11. Hva var du mest fornøyd med når det gjelder turen til Bardufoss?

Fant ingen grunn til hvorfor vi måtte på den turen.

Jeg synes det funket bra med det første vi gjorde, diskuterte på di bordene.

En ny vinkling på læreryrket.

Maten

Det jeg var mest fornøyd med var det sosiale med klassen.

Det sosiale. Bli kjent med andre studenter, ved å diskutere emner som er relevant for studiet.

Sosiale, vart mykje betre kjent med folk som eg går på studiet mef

at vi fikk komme ut en dag å høre på presentasjoner, deres verdier og hva de vektla osv. samt kunne bli kjent med sine medstudenter

Mest fornøyd med måten å få presentert fra de forskjellige områdene på skolen og få muligheten til å stille spørsmål direkte til lærere som er ute og jobber med å undervise, og få høre hvordan de jobber med ting.

Gode informasjon, og gode foredrag. Likte godt foredraget på auditoriumet fordi det var litt annerledes, mer innvolvering av studentene og mindre forelesning.

Godt sosialt arrangement, engasjerende forelesere. Spesielt verdens-cafe opplegget står ut som noe jeg fant underholdende.

Erfaringen man fikk høre fra de andre lærerne.

Fikk synspunkt fra folk som har vært lærere lenge, gode tips og triks.

Få vite hvordan ulike lærere ser på lærer rollen. Og at vi fikk tid til å spørre de ulike lærerne.

En utrolig fin tur

maten var god, fint å få mat når man er så lange borte. norsk læreren hadde en veldig bra "tale".

Variasjonen og at vi fikk muligheten til å lære av andre lærere i en annerledes setting.

Jeg likte at vi ble delt inn i mindre grupper og gikk rundt på de forskjellige postene. Det var fint å høre på hva lærerne fra de forskjellige studieretningene hadde å si om faget sitt og erfaringer om hvordan deres elever lærte best.

Jeg synes at det beste var når vi var i grupper og skulle diskutere forskjellige ting, også rullere og diskutere noe nytt igjen osv. Man fikk snakket med nye folk i tillegg til at vi fikk drøfte en del sammen, så det var både artig og lærerikt. En annen ting jeg likte kjempegodt var når vi var på "studiespesialisering" foredraget. Læreren som var der var veldig engasjert og sa veldig mye nyttig. Dette var det beste foredraget vi var på!

Alt i alt veldig fin tur. Deilig å komme seg litt vekk fra campus i Tromsø. Det sosiale var et stort pluss.

Å lære litt mer om hvordan det er å jobbe på en videregående skole.

12. Hva var du minst fornøyd med når det gjelder turen til Bardufoss?

Når vi gikk rundt å fikk foredrag av de forskjellige type fagene, det synes jeg fort ble veldig kjedelig og mye repetisjon.

At det bare var en dag.

At det tok 12 timer

Synes foredragene og opplegget var unødvenidg, kunne like godt stelt i stand noe slik her på uit campus. Alt i alt en unødvendig tur som var svært tidskrevende. Hadde vært bedre hvis noe slikt var i Tromsø, å reise til Bardufoss var unødvendig. Langvarig, mye av det samme ble sagt flere ganger. Fikk ikke hatt kontakt med elevene. Hadde vært gøy å sett lærerene vi møtte i undervisningssituasjonen.

Lite fagleg utbytte

det var uoversiktlig program og enkelte ganger falt man av i presentasjonene ettersom det ikke praktisk sett gjorde oss noe særlig klokere.

Vet ikke

Det ble veldig mye informasjon på kort tid.

Ikke noe som kommer frem umiddelbart, kanskje bussturen, som var rimelig lang og kjedelig.

At det tok hele dagen.

Virket litt lite samstemt mellom noen av lærerne, de motsa hverandre litt. Men det er vel individuelt.

Burde fått litt mer informasjon om hva vi burde forvente med en sånn tur, så man kunne forberede seg litt.

Synes det var unødvendig å dra dit. Vi kunne like godt ha vært på en yrkesfaglig skole i Tromsø. Synes også opplegget var litt for rigid. Hadde vært mer spennende om vi kunne valgt litt forskjellige poster, og kanskje gjort litt mer på postene enn bare å sitte å lytte. Disse foredragene kunne like godt vært holdt på universitetet.

Bussene som fraktet oss var små og ubehagelige, noe som dempet humøret for dagen. Det var også veldig mye, veldig mye som kanskje per nå føles unødvendig. var bra sliten den helgen. savnet å høre feks en elev prate om hva de på den skolen syntes om alt som ble prater om, og generelt hva de liker/foretrekker/trenger av lærere.

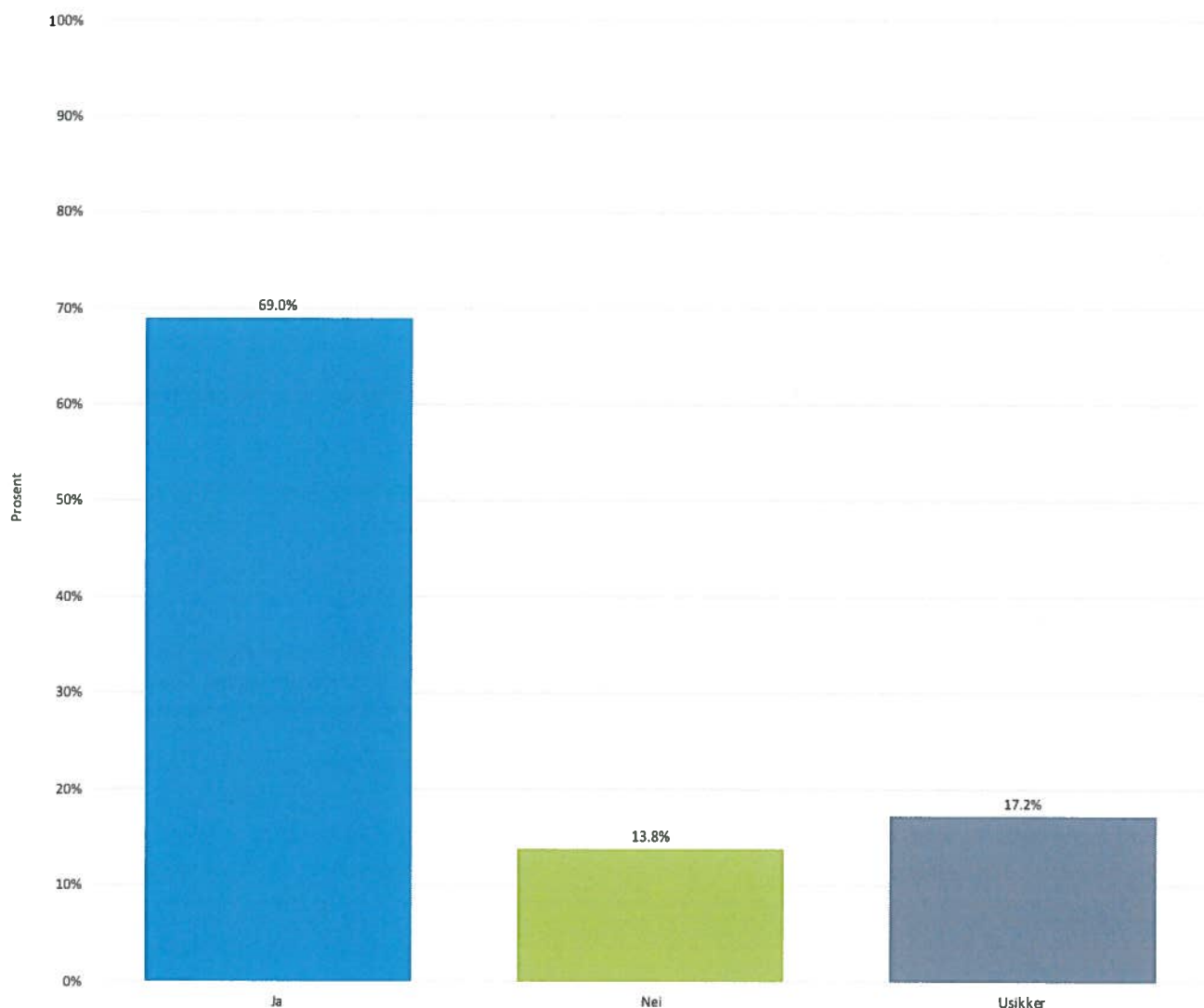
Jeg er egentlig veldig fornøyd med turen til Bardufoss og kommer ikke på noe jeg var misfornøyd med.

Jeg synes at enkelte av de yrkesfaglige foredragene var litt kjedelig.

Noen av "postene" på runden var svært like. Særlig TIP og byggfag. Disse kunne fint blitt slått sammen til en post, hvor vi fikk eksempler fra begge.

Lang busstur som gjorde at hele dagen ble brukt på turen.

13. Synes du vi skal ta med førsteårsstudentene på lektorutdanningen til Bardufoss neste år?



Navn	Prosent
Ja	69,0%
Nei	13,8%
Usikker	17,2%
N	29

14. Begrunn ditt svar

Fikk ingen utbytte av turen, skjønner ikke hvorfor vi måtte på den turen. Følt som om vi ble behandlet som ungdomsskoleelever som skulle søke på videregående.

Stort læringsutbytte.

Syntes at det var unødvendig med en 12 timers tur. Spesielt ettersom våre professorer allerede hadde understreket hva lærerne la vekt på.

Dette er noe alle kan lære av, på ulike måter

Synes foredragene og opplegget var unødvendig, kunne like godt stelt i stand noe slik her på ut campus. Alt i alt en unødvendig tur som var svært tidskrevende. Hadde vært bedre hvis noe slikt var i Tromsø, å reise til Bardufoss var unødvendig.

En fin mulighet til å bli kjent med andre studenter som ikke var på din faddergruppe, mens man lærer ulike temaer.

Lite fagleg utbytte men veldig kjekt sosialt

ja og nei. jeg synes det er en flott mulighet for å komme seg ut, være sosial, og ha de aktivitetene hvor man diskuterer i grupper. men presentasjonene bør ha bedre struktur og faktisk hva dette går ut på og hva vi sitter igjen med.

Det var en opplevelse som gir et bedre innblikk i hva lektorhverdagen og gir et innblikk i det som kan bli lektorstudentenes hverdag etter at de er ferdig med utdanningen, og kan derfor være en god erfaring å ha med seg videre inn i studiet.

Det var en innholdsrik tur. Man lærte mye og fikk se læreryrket fra forskjellige sider.

Jeg tjente godt på det, regner med at neste års studenter kan ha like god nytte av det.

Godt utbytte.

Lærerik tur, godt å komme bort fra campus.

Det var mange medstudenter som mente at mange av presentasjonene var helt nyttigløse. Selv synes jeg at turen var altfor tidlig i skoleåret.

Det var en motiverende, sosial og artig tur jeg hadde stort utbytte av

selv om det var mye og det var slitsomt, så førte det ihvertfall til diskusjoner mellom oss studenter. vi har snakket om hva de sa, hva vi like og ikke likte. var også noe som kanskje var viktig å få med oss

Finn måte å bli bedre kjent med medstudentene og i tillegg tilregne oss nyttig informasjon.

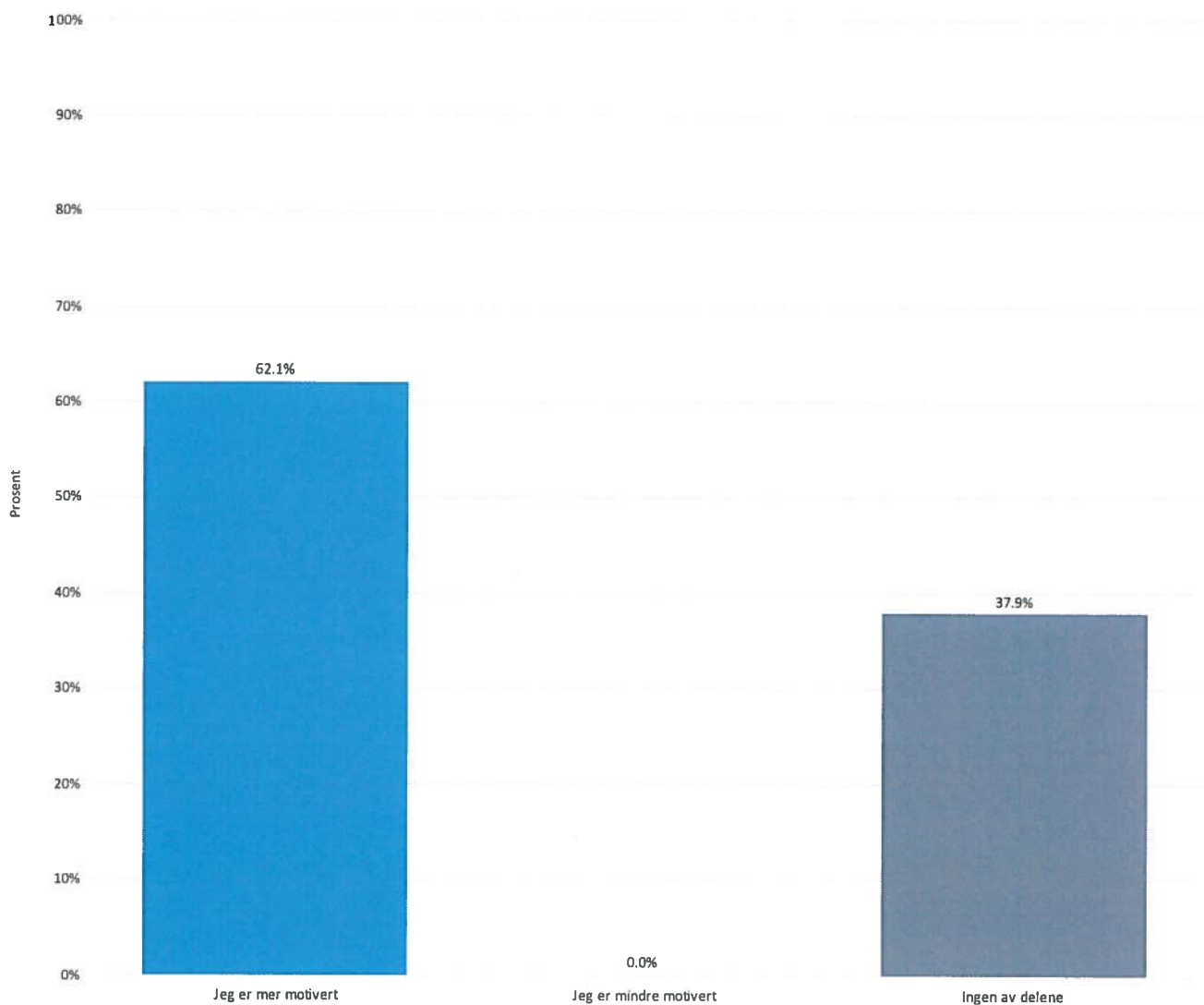
God mulighet til å bli kjent med flere studenter og kjent med skolemiljøet på Bardufoss.

Jeg føler at det var litt unødvendig på enkelte måter - jeg følte at de de yrkesfaglige foredragene virket litt lite relevant. De minte meg om 9. og 10. klasse når vi skulle besøke ulike linjene på vgs, for å kunne velge hva vi ville gå. Jeg følte at dette var litt av det samme. Samtidig lærte vi mye av det som vi allerede har snakket på forelesning, eller kommer til å snakke om. Alle fikk frem at relasjon mellom lærer og elev er noe av det viktigste

Dette er en tur med mye god læring! Det holder med en dagstur.

Nyttig for nye lektorstudenter og få innblikk i hvordan det er å jobbe på skolen

15. Hvordan er din motivasjon for å bli lærer etter turen til Bardufoss?



Navn	Prosent
Jeg er mer motivert	62,1%
Jeg er mindre motivert	0,0%
Ingen av delene	37,9%
N	29

Evaluering av PFF-1020 – Høst 2017:

Antall besvarelser:

		Studieretning for ditt masterfag	Trivsel - fellesundervisni ng i pedagogikk 1-10	Trivsel - praksis 1-10	Trivsel - seminarundervis ning i pedagogikk 1-10	Faglig utbytte - fellesundervisni ng i pedagogikk 1-10
N	Valid	95	94	95	95	95
	Missing	0	1	0	0	0

		Faglig utbytte - seminarundervis ning i pedagogikk 1-10	Faglig utbytte - praksis 1-10	Faglig utbytte - helheten i PFF-1020 1-10	Tilfredshet med egen innsats i PFF-1020	Tilfredshet med arbeid med pensum
N	Valid	95	95	94	94	94
	Missing	0	0	1	1	1

		Likte du å spille kunnskapsspillet ?	Kunnskapsspille t nyttig i forberedelser til eksamen	Lærte du noe du kunne bruke i introforelesning ene?	Var du/dere igang med den akademiske teksten før praksis?	Var responsseminar et nyttig for ditt/dere arbeid med teksten?
N	Valid	94	88	93	95	94
	Missing	1	7	2	0	1

		Var den skriftlige tilbakemeldinge n på ferdig tekst nyttig for videre skriveutvikling?	Hvilken type praksis	Ville du valgt samme praksis på nytt?	Observerte KUN	Hjalp elevene mens de jobbet
N	Valid	94	95	95	95	95
	Missing	1	0	0	0	0

		Snakket med elevene i friminutt/pauser	Deltok på møter med lærerne	Deltok på foreldremøter med alle foreldrene	Deltok/var observatør på utviklingssamtal er	Var med på aktiviteter
N	Valid	95	95	95	95	95

Missing	0	0	0	0	0
---------	---	---	---	---	---

		Planla og underviste deler av en time	Planla og underviste en hel time	Planla og underviste mer enn en time	Hadde ønsket å være mer involvert i undervisning?	Hadde ønsket å være mindre involvert i undervisningen
N	Valid	95	95	95	95	95
	Missing	0	0	0	0	0

		Har du medstudenter du kan snakke fortrolig med?	Har du ansatte du kan snakke fortrolig med?	Har du meldt deg på mentorordningen?
N	Valid	95	95	95
	Missing	0	0	0

Frekvenstabeller:

Studieretning for ditt masterfag

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Realfag	24	25,3	25,3	25,3
	Språk	35	36,8	36,8	62,1
	Samfunnsfag	36	37,9	37,9	100,0
	Total	95	100,0	100,0	

Trivsel - fellesundervisning i pedagogikk 1-10

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	1	1,1	1,1	1,1
	3	1	1,1	1,1	2,1

	5	1	1,1	1,1	3,2
	6	4	4,2	4,3	7,4
	7	12	12,6	12,8	20,2
	8	31	32,6	33,0	53,2
	9	11	11,6	11,7	64,9
	10	33	34,7	35,1	100,0
	Total	94	98,9	100,0	
Missing	Ugyldig svar	1	1,1		
Total		95	100,0		

Trivsel - praksis 1-10

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	1	1,1	1,1	1,1
	3	1	1,1	1,1	2,1
	4	4	4,2	4,2	6,3
	5	4	4,2	4,2	10,5
	6	6	6,3	6,3	16,8
	7	10	10,5	10,5	27,4
	8	17	17,9	17,9	45,3
	9	16	16,8	16,8	62,1
	10	36	37,9	37,9	100,0
	Total	95	100,0	100,0	

Trivsel - seminarundervisning i pedagogikk 1-10

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3	1	1,1	1,1	1,1
	5	3	3,2	3,2	4,2

6	7	7,4	7,4	11,6
7	12	12,6	12,6	24,2
8	25	26,3	26,3	50,5
9	19	20,0	20,0	70,5
10	28	29,5	29,5	100,0
Total	95	100,0	100,0	

Faglig utbytte - fellesundervisning i pedagogikk 1-10

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	1	1,1	1,1	1,1
	3	1	1,1	1,1	2,1
	4	3	3,2	3,2	5,3
	5	6	6,3	6,3	11,6
	6	10	10,5	10,5	22,1
	7	21	22,1	22,1	44,2
	8	25	26,3	26,3	70,5
	9	7	7,4	7,4	77,9
	10	21	22,1	22,1	100,0
	Total	95	100,0	100,0	

Faglig utbytte - seminarundervisning i pedagogikk 1-10

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3	1	1,1	1,1	1,1
	4	2	2,1	2,1	3,2
	5	4	4,2	4,2	7,4

6	10	10,5	10,5	17,9
7	11	11,6	11,6	29,5
8	25	26,3	26,3	55,8
9	25	26,3	26,3	82,1
10	17	17,9	17,9	100,0
Total	95	100,0	100,0	

Faglig utbytte - praksis 1-10

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	2	2,1	2,1	2,1
	2	1	1,1	1,1	3,2
	3	1	1,1	1,1	4,2
	4	3	3,2	3,2	7,4
	5	7	7,4	7,4	14,7
	6	7	7,4	7,4	22,1
	7	20	21,1	21,1	43,2
	8	20	21,1	21,1	64,2
	9	19	20,0	20,0	84,2
	10	15	15,8	15,8	100,0
	Total	95	100,0	100,0	

Faglig utbytte - helheten i PFF-1020 1-10

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	4	1	1,1	1,1	1,1
	5	3	3,2	3,2	4,3
	6	5	5,3	5,3	9,6
	7	26	27,4	27,7	37,2

	8	20	21,1	21,3	58,5
	9	26	27,4	27,7	86,2
	10	13	13,7	13,8	100,0
	Total	94	98,9	100,0	
Missing	Ikke besvart	1	1,1		
Total		95	100,0		

Tilfredshet med egen innsats i PFF-1020

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Svært tilfreds	11	11,6	11,7	11,7
	Tilfreds	71	74,7	75,5	87,2
	Mindre tilfreds	12	12,6	12,8	100,0
	Total	94	98,9	100,0	
Missing	Ikke besvart	1	1,1		
Total		95	100,0		

Tilfredshet med arbeid med pensum

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Svært tilfreds	9	9,5	9,6	9,6
	Tilfreds	47	49,5	50,0	59,6
	Mindre tilfreds	38	40,0	40,4	100,0
	Total	94	98,9	100,0	
Missing	Ikke besvart	1	1,1		
Total		95	100,0		

Likte du å spille kunnskapsspillet?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ja i stor grad	54	56,8	57,4	57,4
	Ja litt	26	27,4	27,7	85,1
	Nei	1	1,1	1,1	86,2

	Jeg var ikke tilstede	13	13,7	13,8	100,0
	Total	94	98,9	100,0	
Missing	Ikke besvart	1	1,1		
Total		95	100,0		

Kunnskapsspillet nyttig i forberedelser til eksamen

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ja i stor grad	71	74,7	80,7	80,7
	Ja litt	16	16,8	18,2	98,9
	Nei	1	1,1	1,1	100,0
	Total	88	92,6	100,0	
Missing	Ugyldig svar	1	1,1		
	Ikke besvart	6	6,3		
	Total	7	7,4		
Total		95	100,0		

Lærte du noe du kunne bruke i introforelesningene?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ja i stor grad	29	30,5	31,2	31,2
	Ja litt	57	60,0	61,3	92,5
	Nei	7	7,4	7,5	100,0
	Total	93	97,9	100,0	
Missing	Ikke besvart	2	2,1		
Total		95	100,0		

Var du/dere igang med den akademiske teksten før praksis?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ja	32	33,7	33,7	33,7
	Nei	63	66,3	66,3	100,0
	Total	95	100,0	100,0	

Var responsseminaret nyttig for ditt/dere arbeid med teksten?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ja i stor grad	38	40,0	40,4	40,4
	Ja litt	48	50,5	51,1	91,5
	Nei	8	8,4	8,5	100,0
	Total	94	98,9	100,0	
Missing	Ugyldig svar	1	1,1		
Total		95	100,0		

Var den skriftlige tilbakemeldingen på ferdig tekst nyttig for videre skriveutvikling?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ja i stor grad	63	66,3	67,0	67,0
	Ja litt	28	29,5	29,8	96,8
	Nei	3	3,2	3,2	100,0
	Total	94	98,9	100,0	
Missing	Ikke besvart	1	1,1		
Total		95	100,0		

Hvilken type praksis

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tromsø - Gruppe	59	62,1	62,1	62,1
	Utenfor Tromsø - Gruppe	10	10,5	10,5	72,6
	Utenfor Tromsø - Alene	20	21,1	21,1	93,7
	Bardufosspraksis	6	6,3	6,3	100,0
	Total	95	100,0	100,0	

Ville du valgt samme praksis på nytt?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ja	65	68,4	68,4	68,4
	Nei	10	10,5	10,5	78,9
	Usikker	20	21,1	21,1	100,0
	Total	95	100,0	100,0	

Observerte KUN

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Nei	87	91,6	91,6	91,6
	Observerte KUN	3	3,2	3,2	94,7
	Ugyldig svar	4	4,2	4,2	98,9
	Ikke besvart	1	1,1	1,1	100,0
	Total	95	100,0	100,0	

Hjalp elevene mens de jobbet

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Nei	22	23,2	23,2	23,2
	Hjalp	72	75,8	75,8	98,9
	Ikke besvart	1	1,1	1,1	100,0
	Total	95	100,0	100,0	

Snakket med elevene i friminutt/pauser

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Nei	36	37,9	37,9	37,9
	Snakket med elever	58	61,1	61,1	98,9
	Ikke besvart	1	1,1	1,1	100,0
	Total	95	100,0	100,0	

Deltok på møter med lærerne

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Nei	8	8,4	8,4	8,4
	Lærermøter	86	90,5	90,5	98,9
	Ikke besvart	1	1,1	1,1	100,0
	Total	95	100,0	100,0	

Deltok på foreldremøter med alle foreldrene

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Nei	85	89,5	89,5	89,5
	Foreldremøter	9	9,5	9,5	98,9
	Ikke besvart	1	1,1	1,1	100,0
	Total	95	100,0	100,0	

Deltok/var observatør på utviklingssamtaler

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Nei	85	89,5	89,5	89,5
	Utviklingssamtaler	9	9,5	9,5	98,9
	Ikke besvart	1	1,1	1,1	100,0
	Total	95	100,0	100,0	

Var med på aktiviteter

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Nei	57	60,0	60,0	60,0
	Aktiviteter	37	38,9	38,9	98,9
	Ikke besvart	1	1,1	1,1	100,0
	Total	95	100,0	100,0	

Planla og underviste deler av en time

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Nei	62	65,3	65,3	65,3
	Underviste Del	32	33,7	33,7	98,9
	Ikke besvart	1	1,1	1,1	100,0
	Total	95	100,0	100,0	

Planla og underviste en hel time

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Nei	68	71,6	71,6	71,6
	Underviste Time	26	27,4	27,4	98,9
	Ikke besvart	1	1,1	1,1	100,0

Total	95	100,0	100,0
-------	----	-------	-------

Planla og underviste mer enn en time

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Nei	77	81,1	81,1	81,1
	UndervisteMer	17	17,9	17,9	98,9
	Ikke besvart	1	1,1	1,1	100,0
	Total	95	100,0	100,0	

Hadde ønsket å være mer involvert i undervisning?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ja	36	37,9	37,9	37,9
	Nei	34	35,8	35,8	73,7
	Usikker	24	25,3	25,3	98,9
	Ikke besvart	1	1,1	1,1	100,0
	Total	95	100,0	100,0	

Hadde ønsket å være mindre involvert i undervisningen

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ja	4	4,2	4,2	4,2
	Nei	82	86,3	86,3	90,5
	Usikker	7	7,4	7,4	97,9
	Ikke besvart	2	2,1	2,1	100,0
	Total	95	100,0	100,0	

Har du medstudenter du kan snakke fortrolig med?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ja	77	81,1	81,1	81,1
	Nei	8	8,4	8,4	89,5

Usikker	9	9,5	9,5	98,9
Ikke besvart	1	1,1	1,1	100,0
Total	95	100,0	100,0	

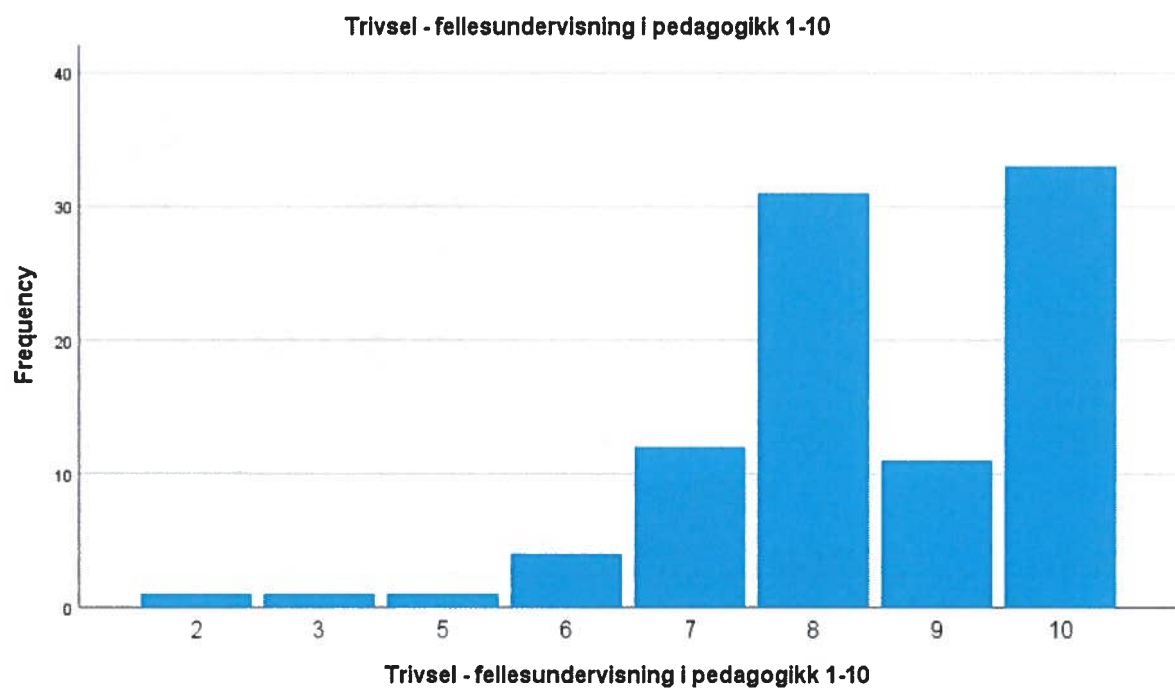
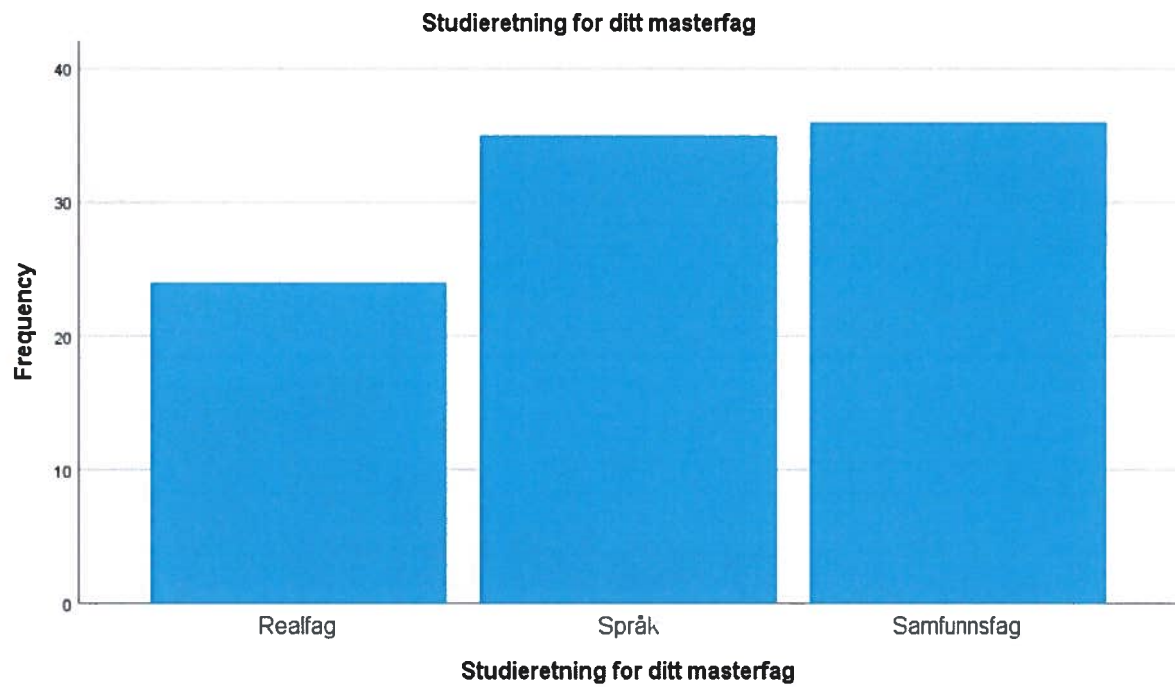
Har du ansatte du kan snakke fortrolig med?

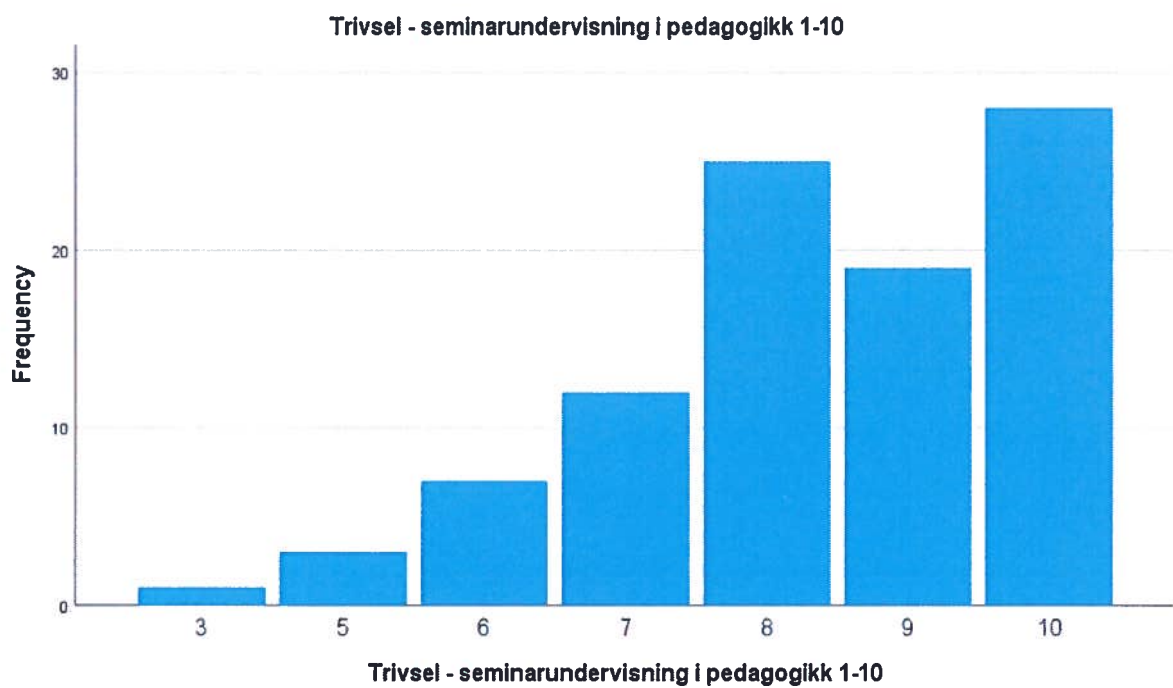
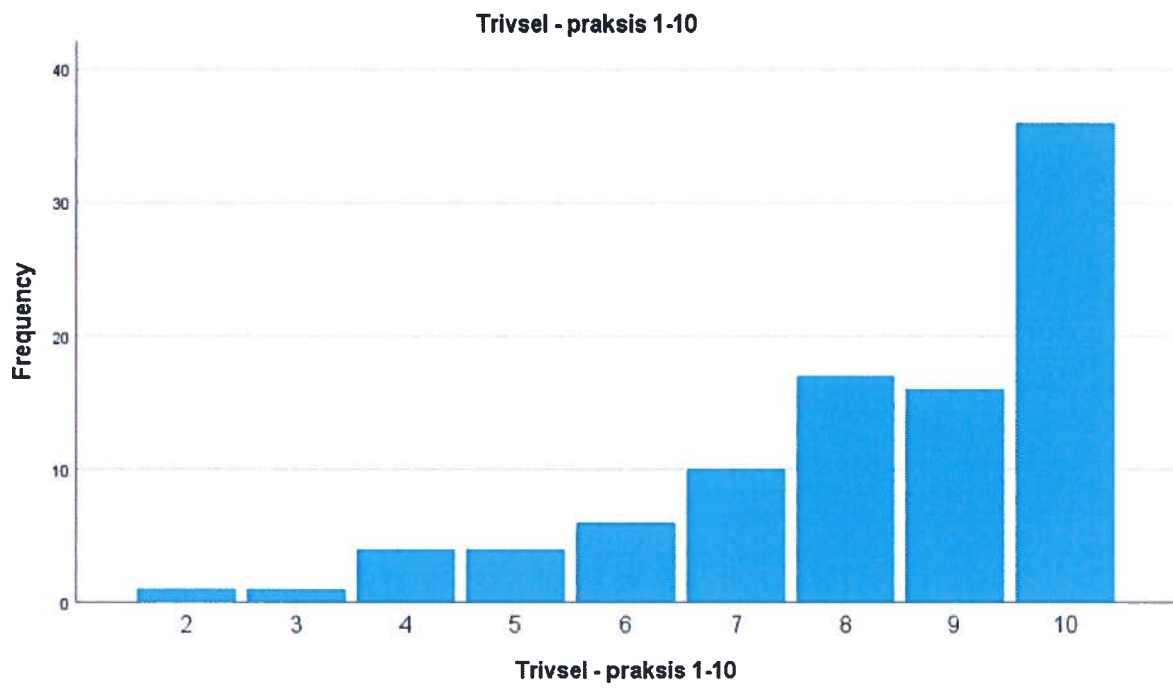
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ja	71	74,7	74,7	74,7
	Nei	3	3,2	3,2	77,9
	Usikker	19	20,0	20,0	97,9
	Ugyldig svar	1	1,1	1,1	98,9
	Ikke besvart	1	1,1	1,1	100,0
	Total	95	100,0	100,0	

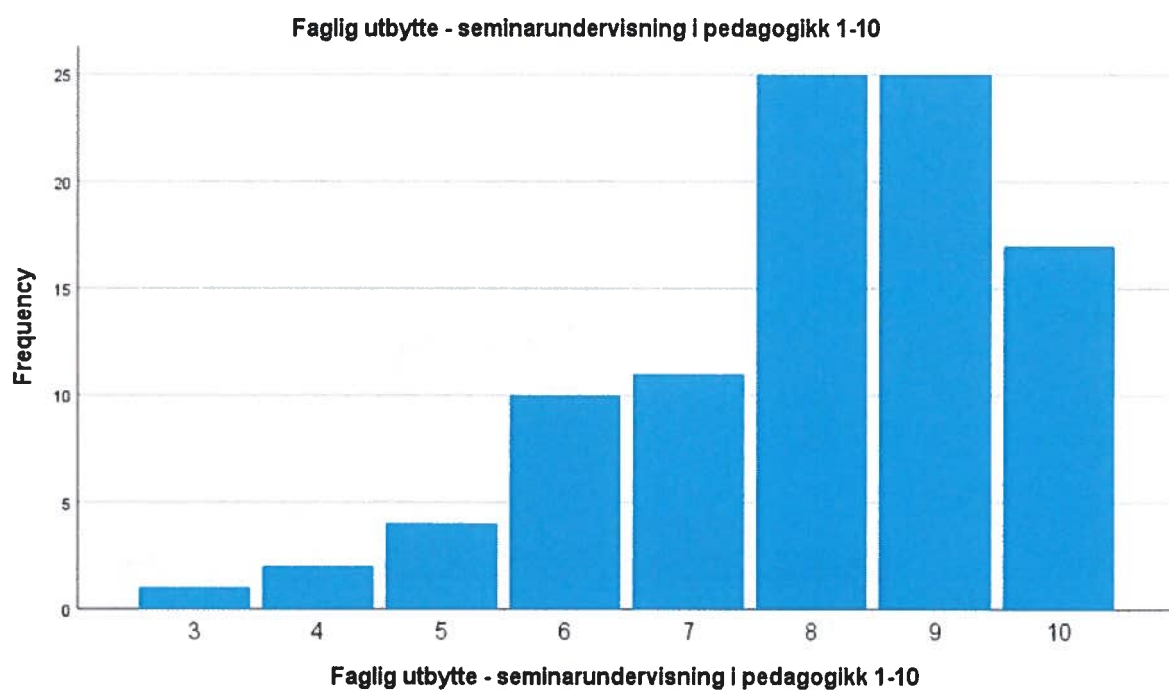
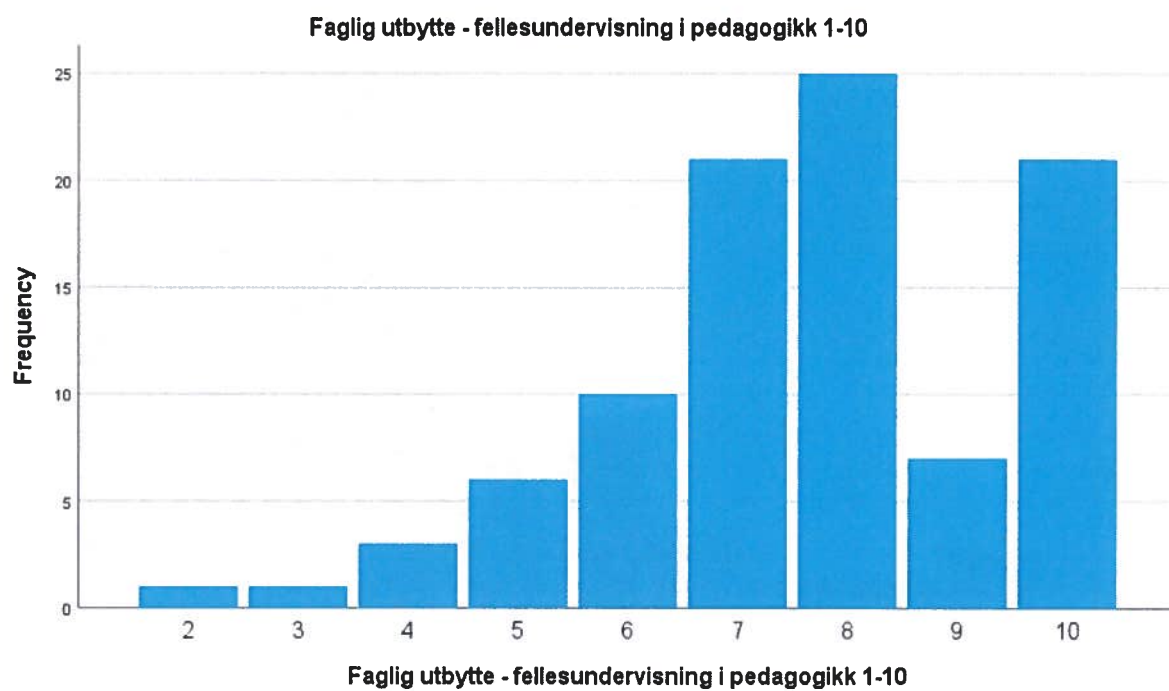
Har du meldt deg på mentorordningen?

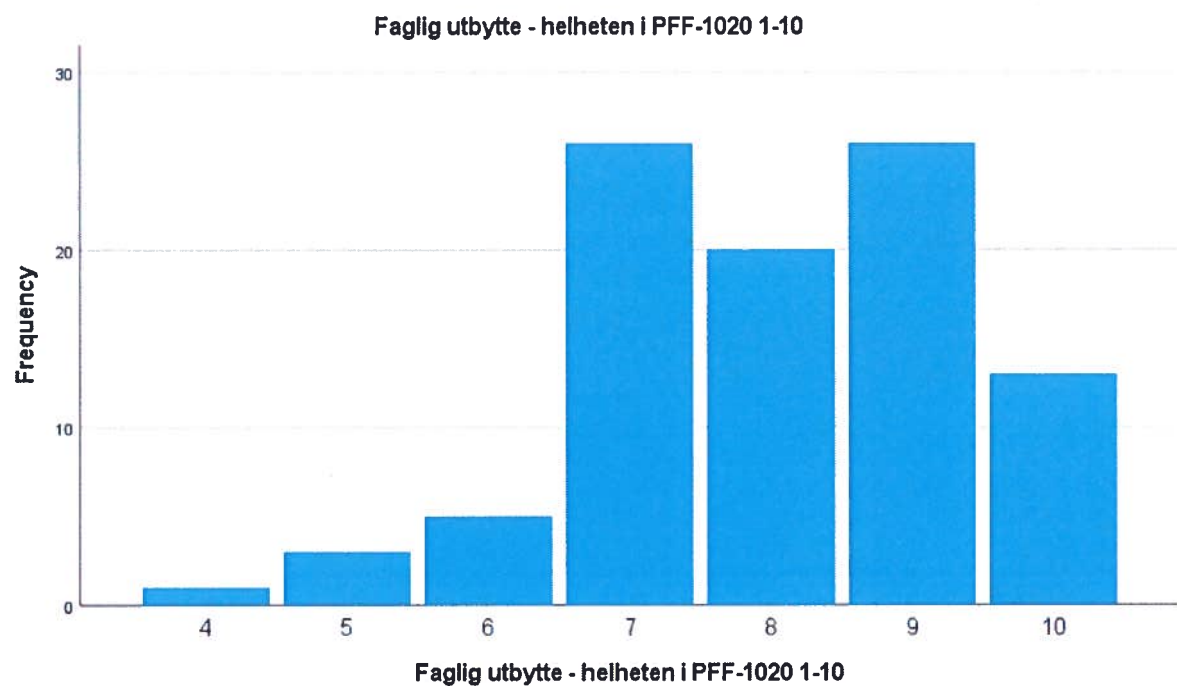
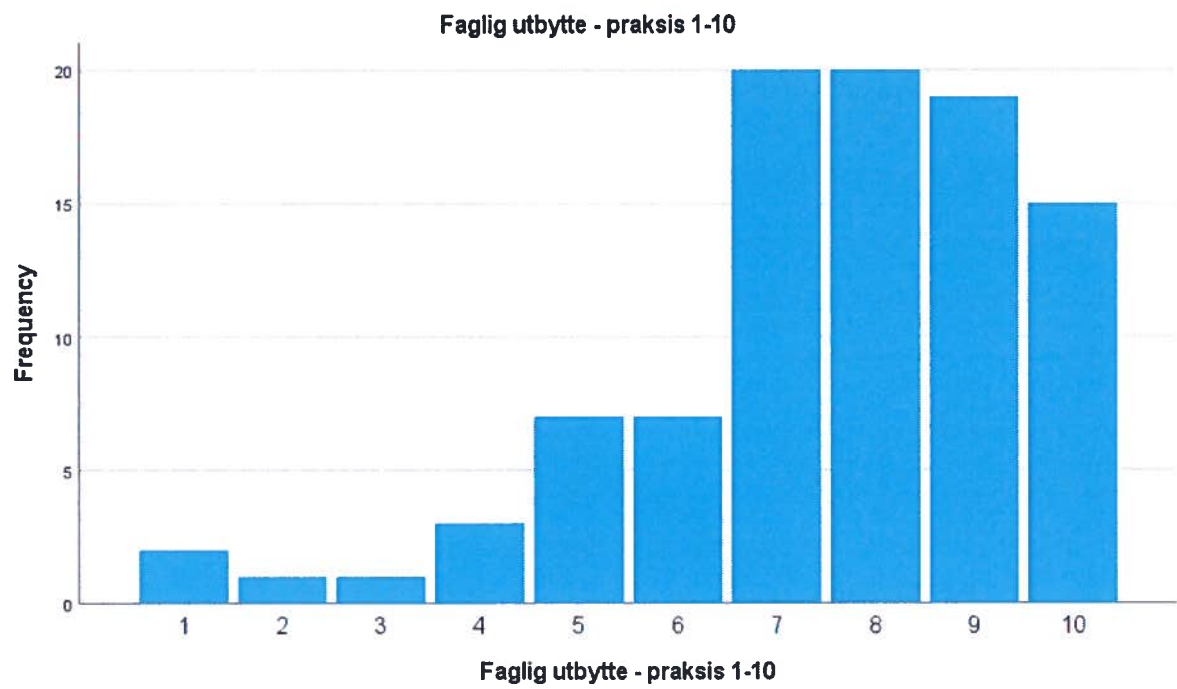
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ja	65	68,4	68,4	68,4
	Nei	29	30,5	30,5	98,9
	Ikke besvart	1	1,1	1,1	100,0
	Total	95	100,0	100,0	

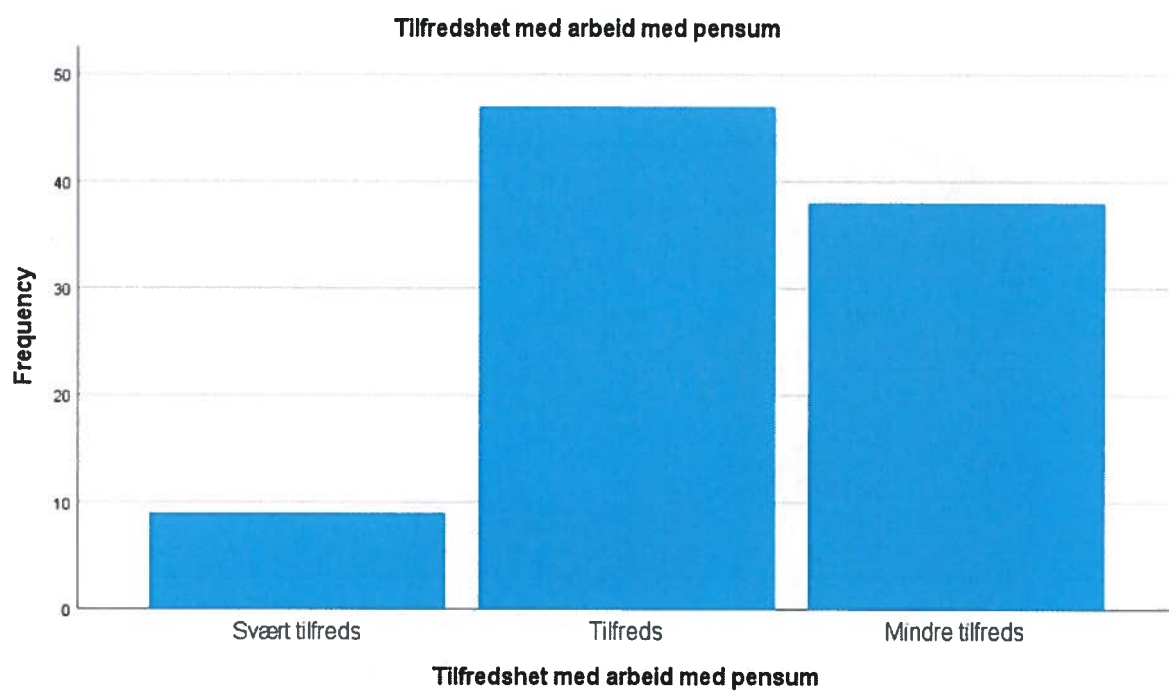
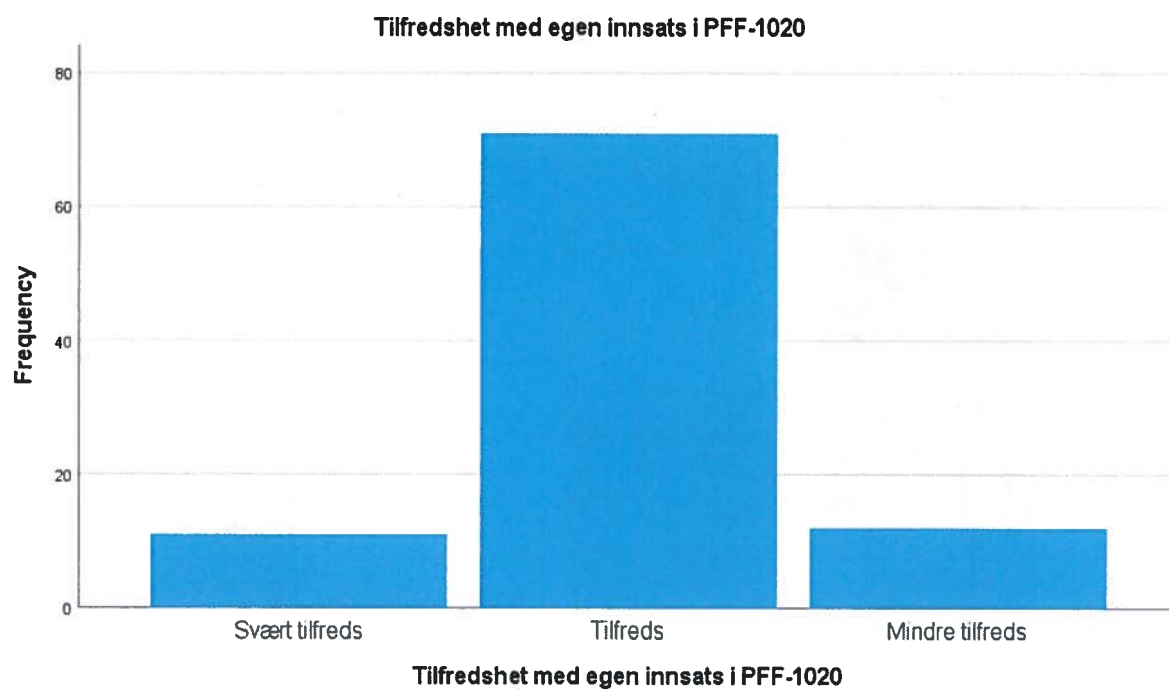
Søylediagram

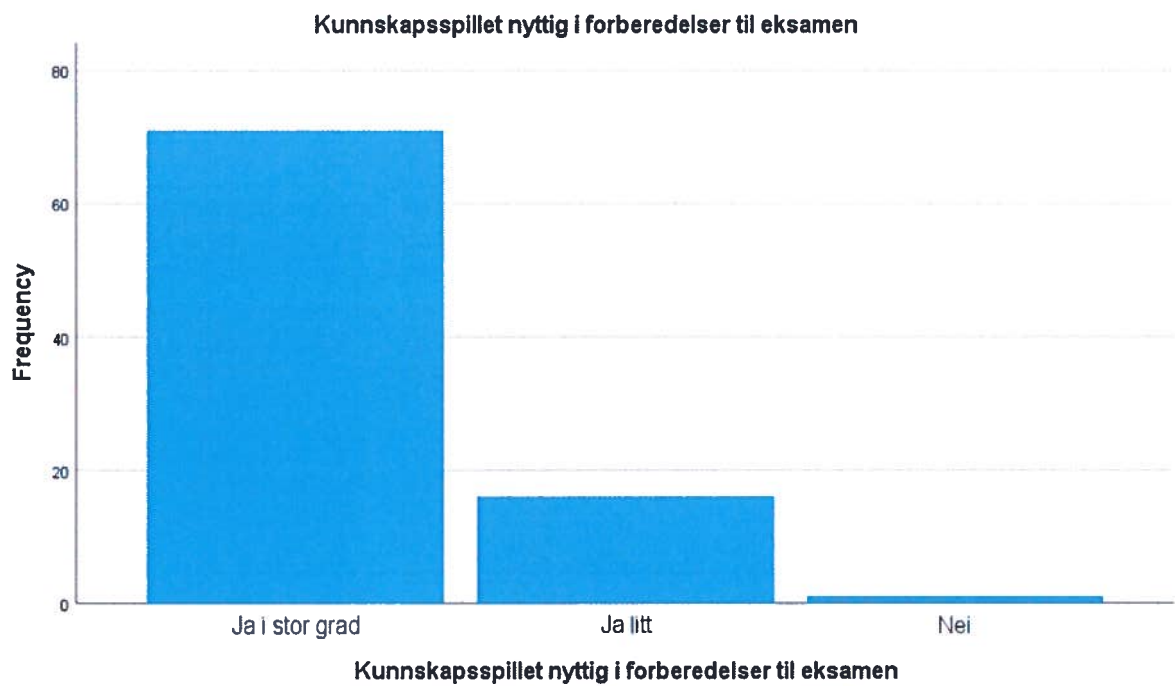
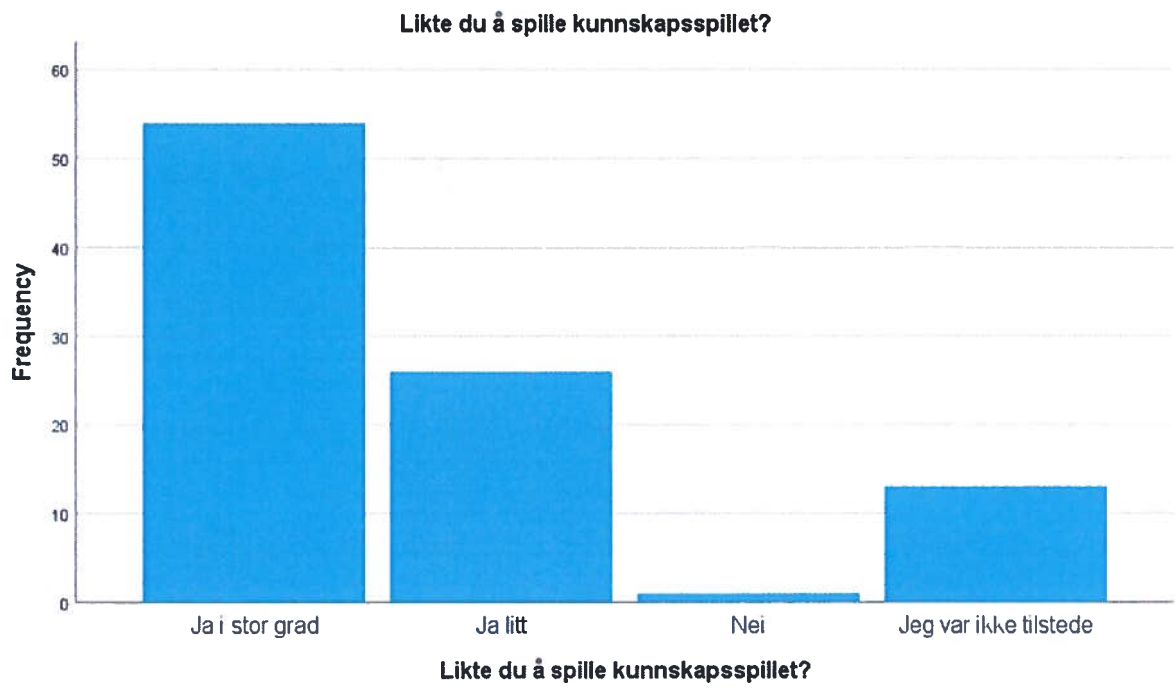


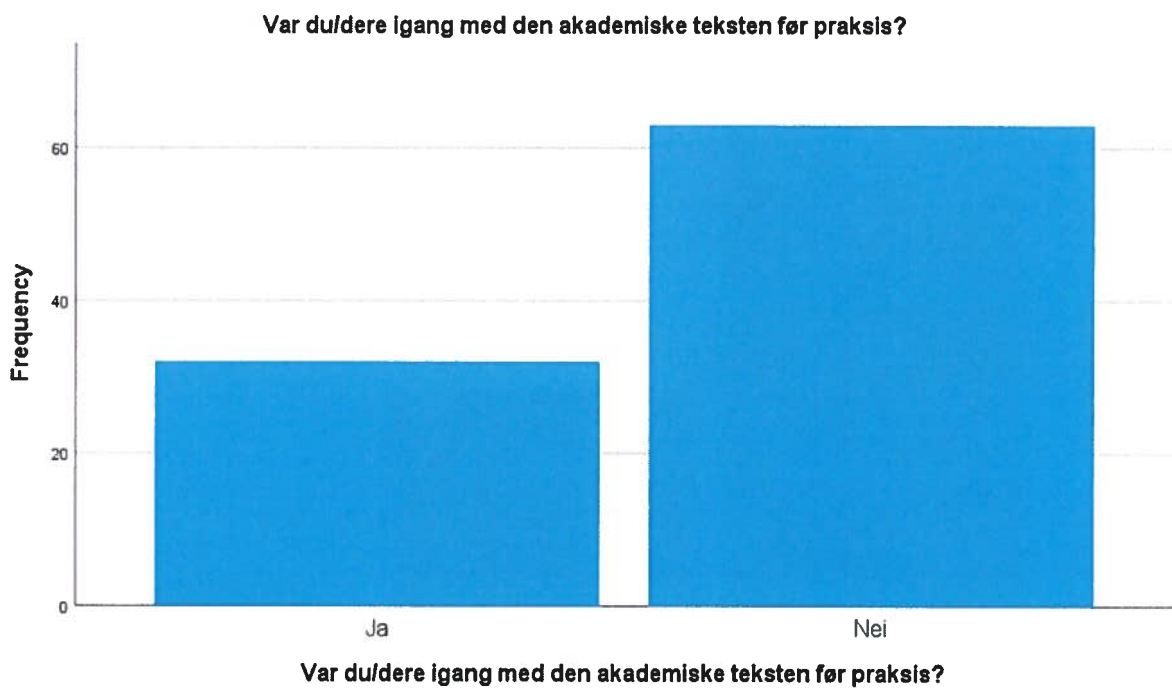
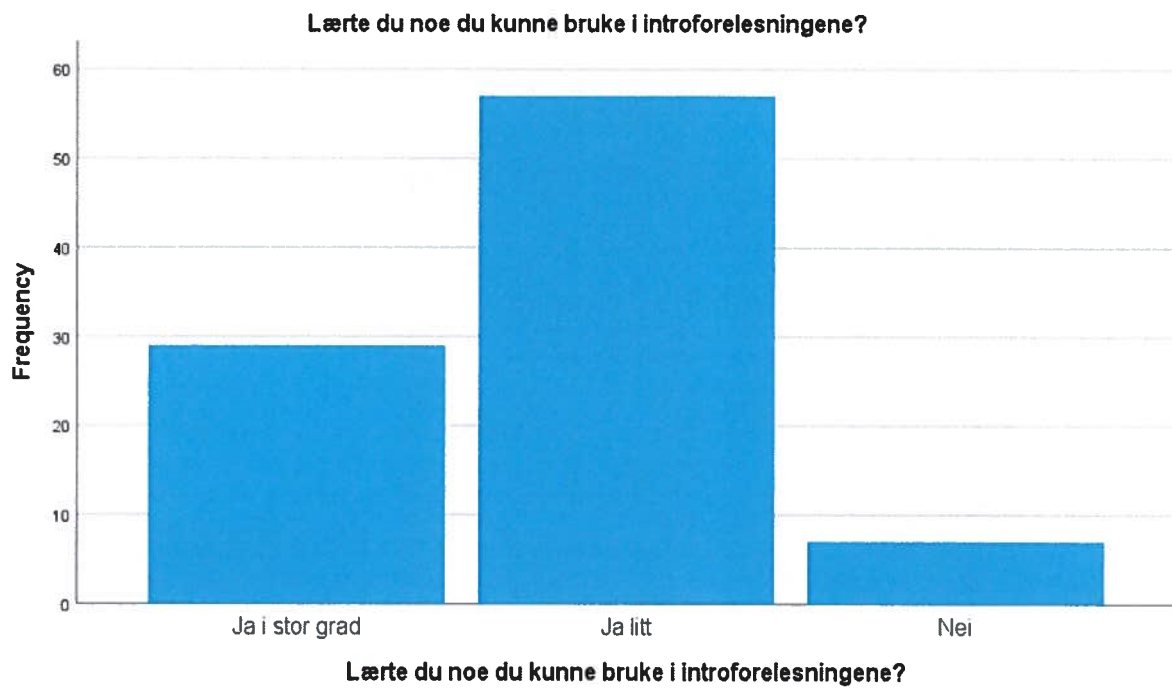


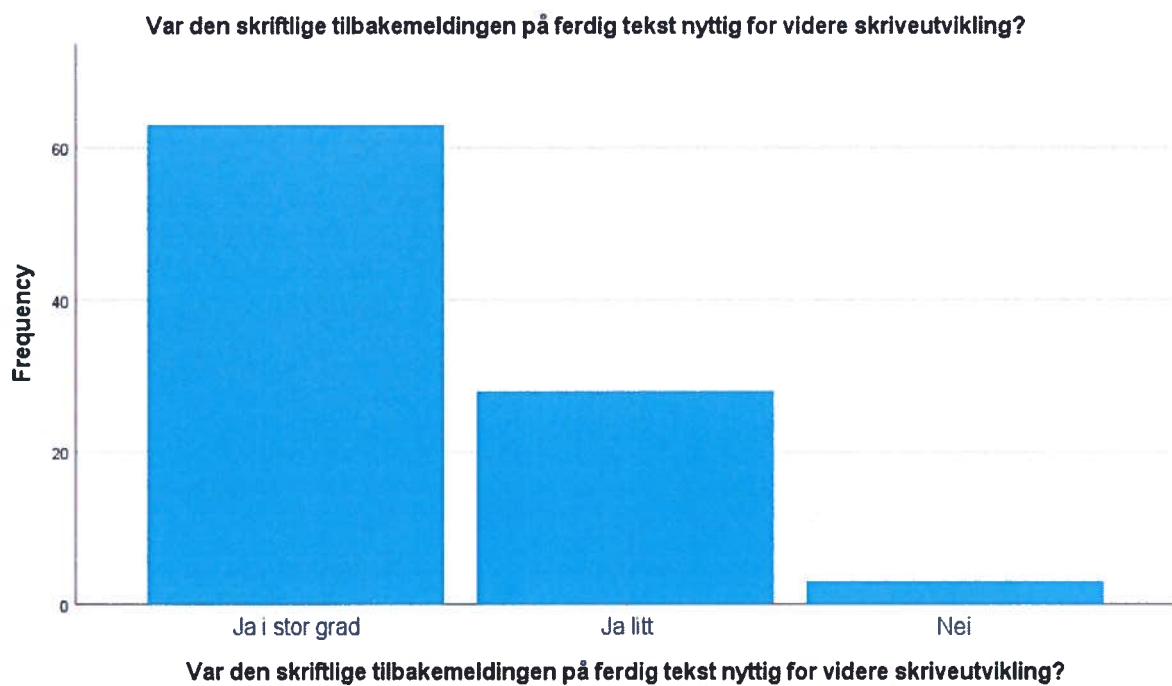
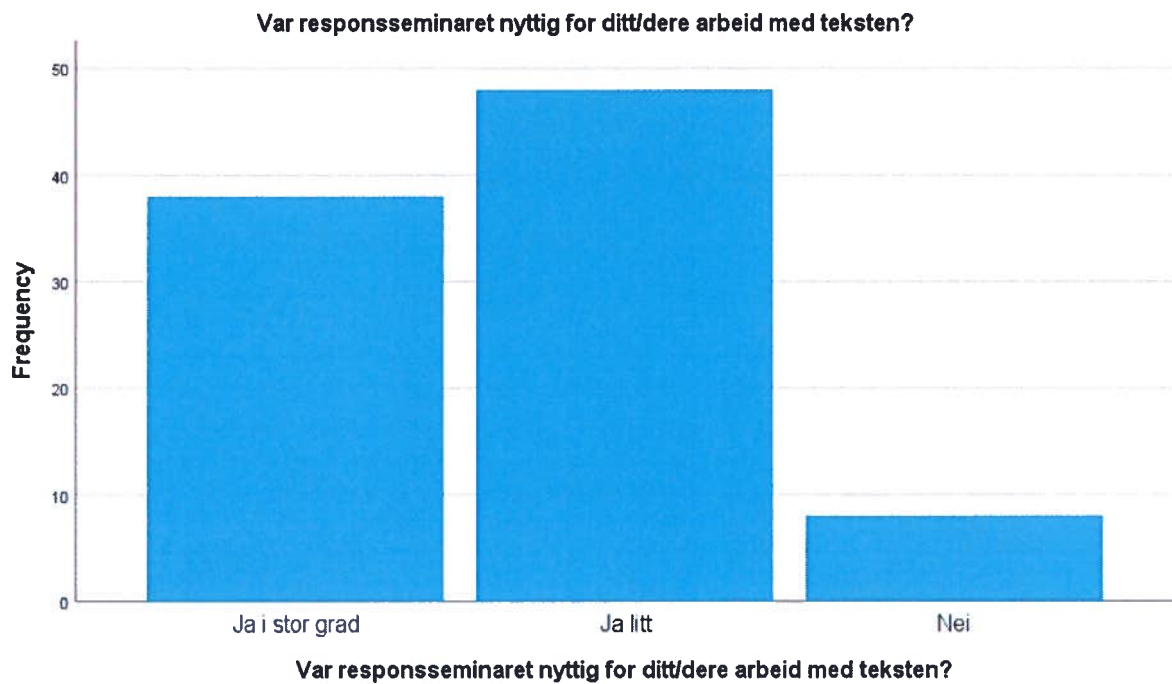


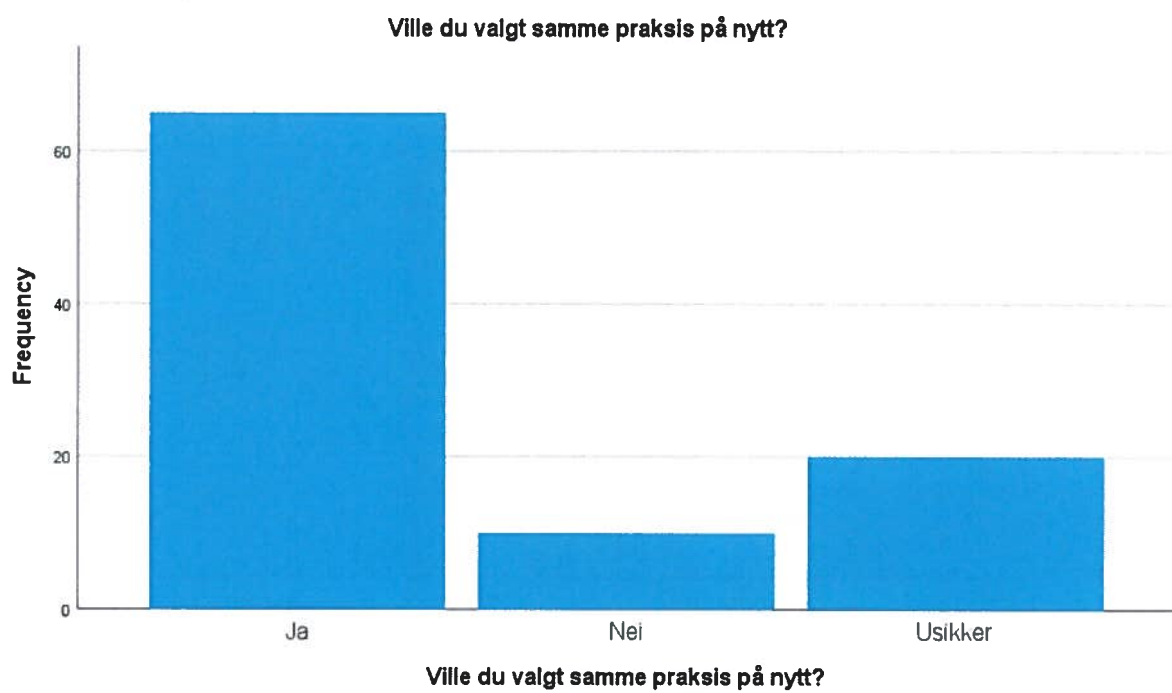
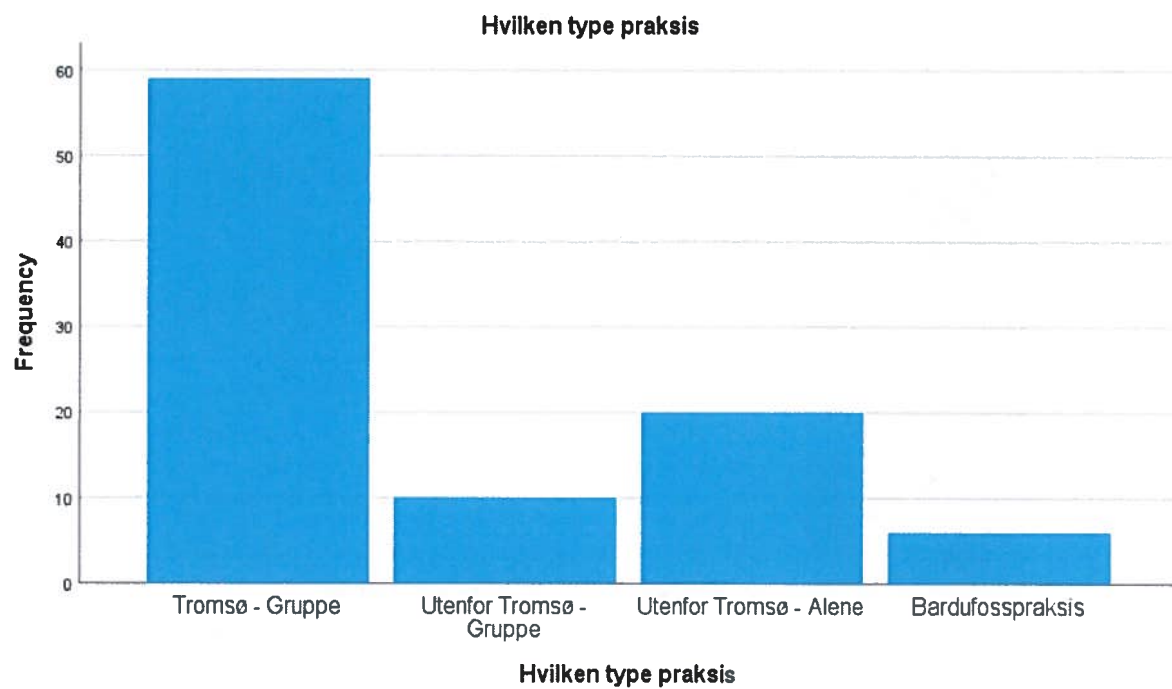


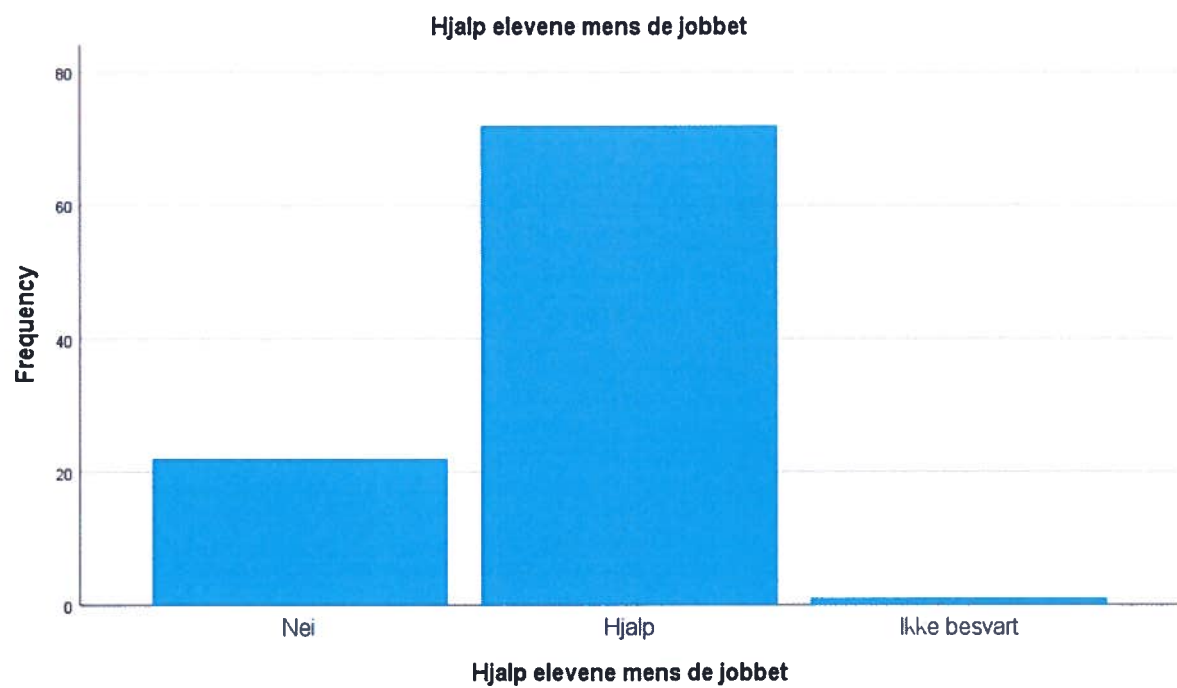
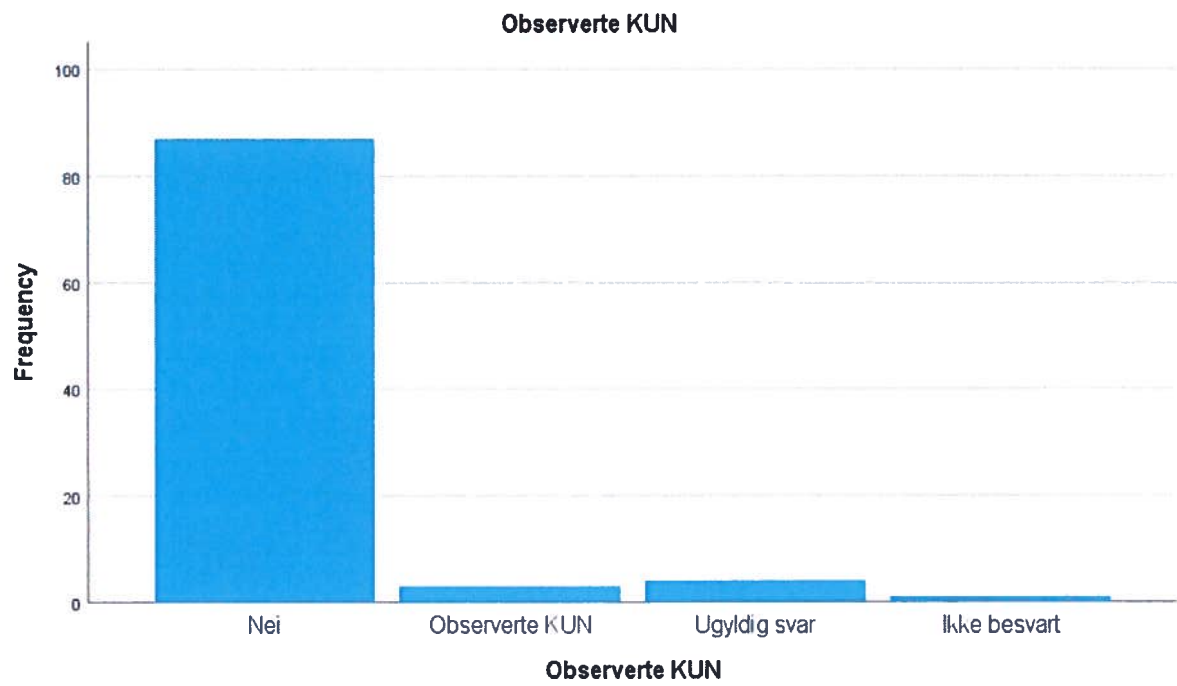


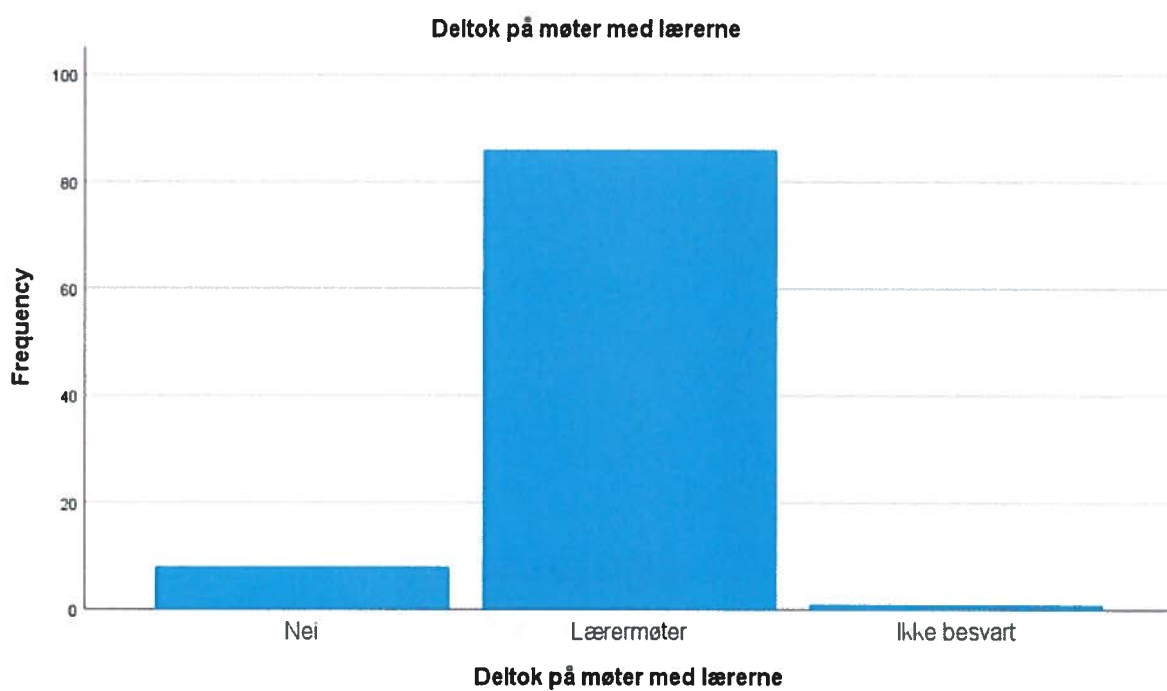
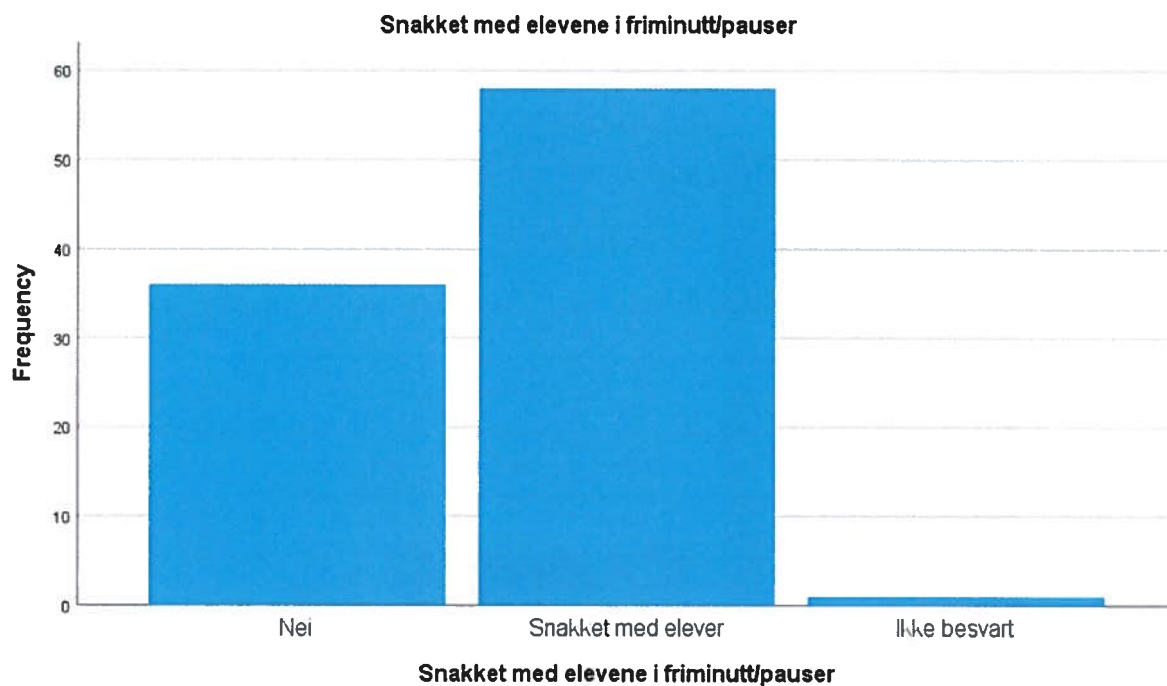


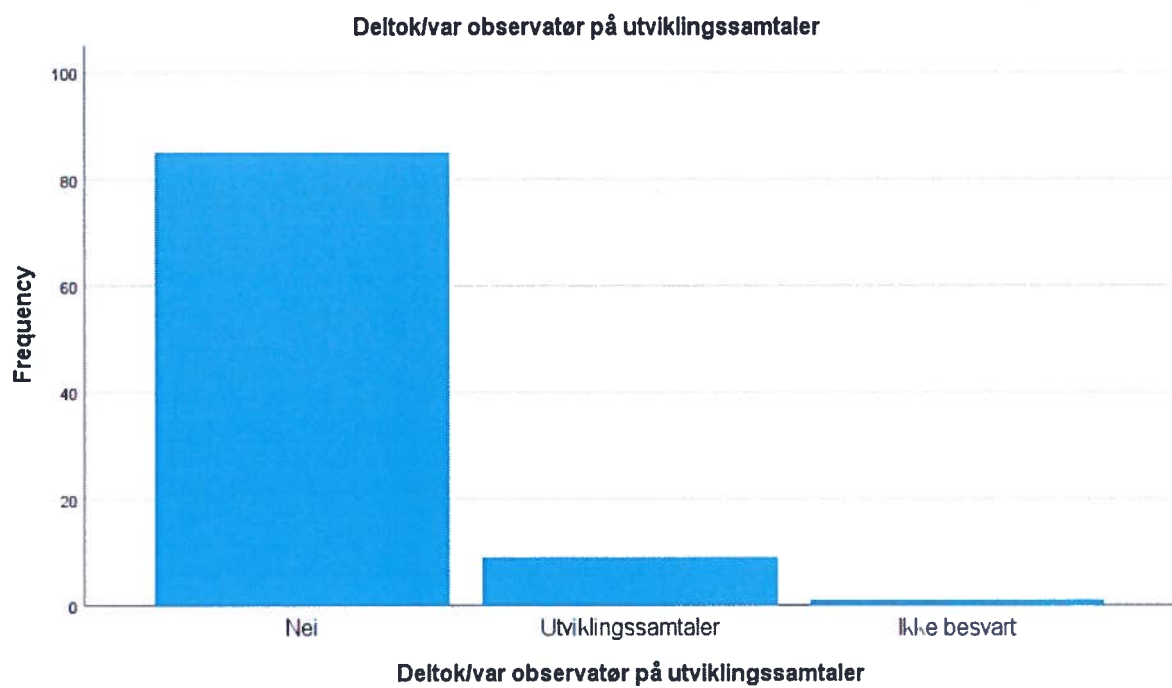
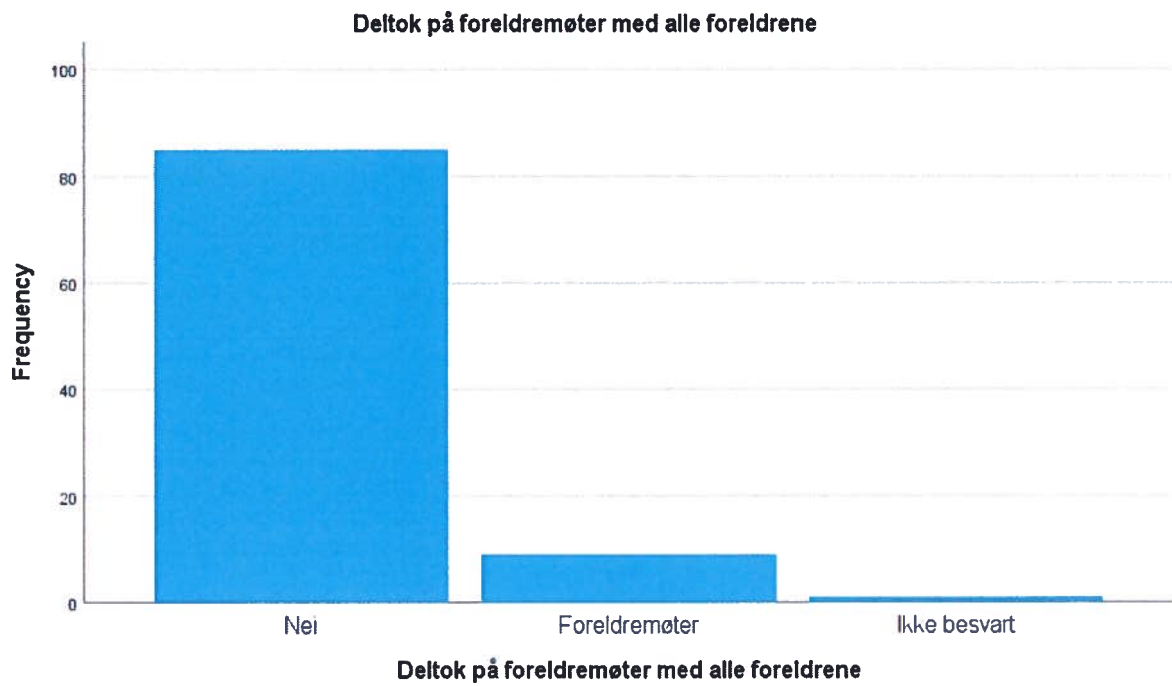


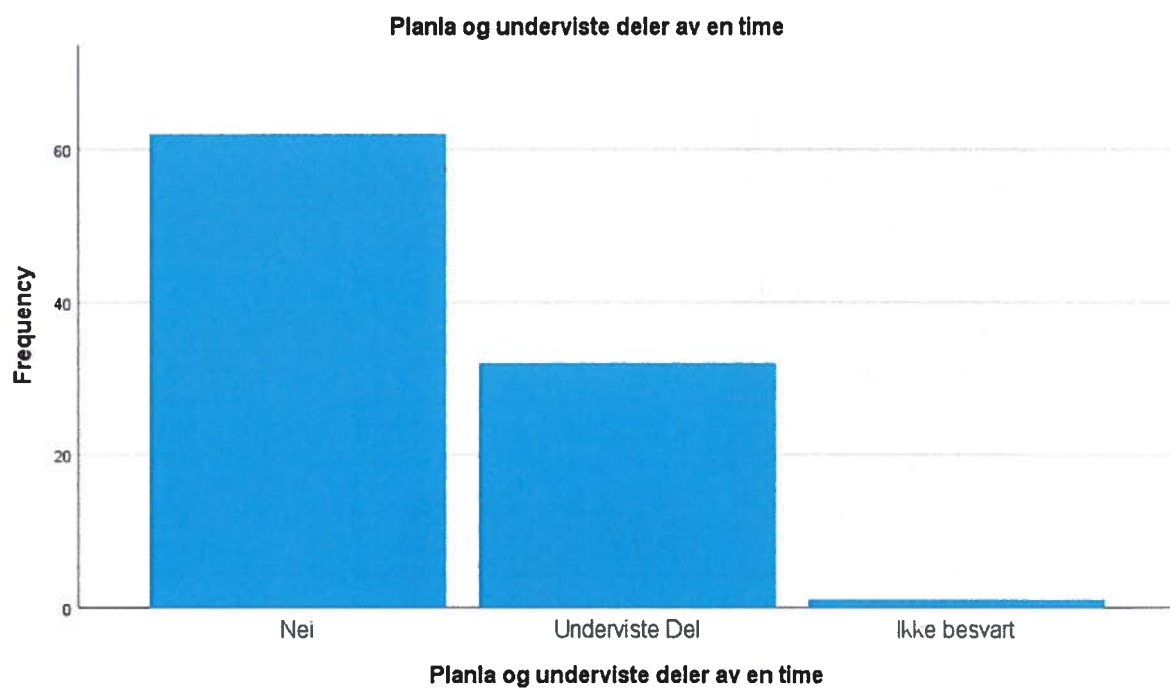
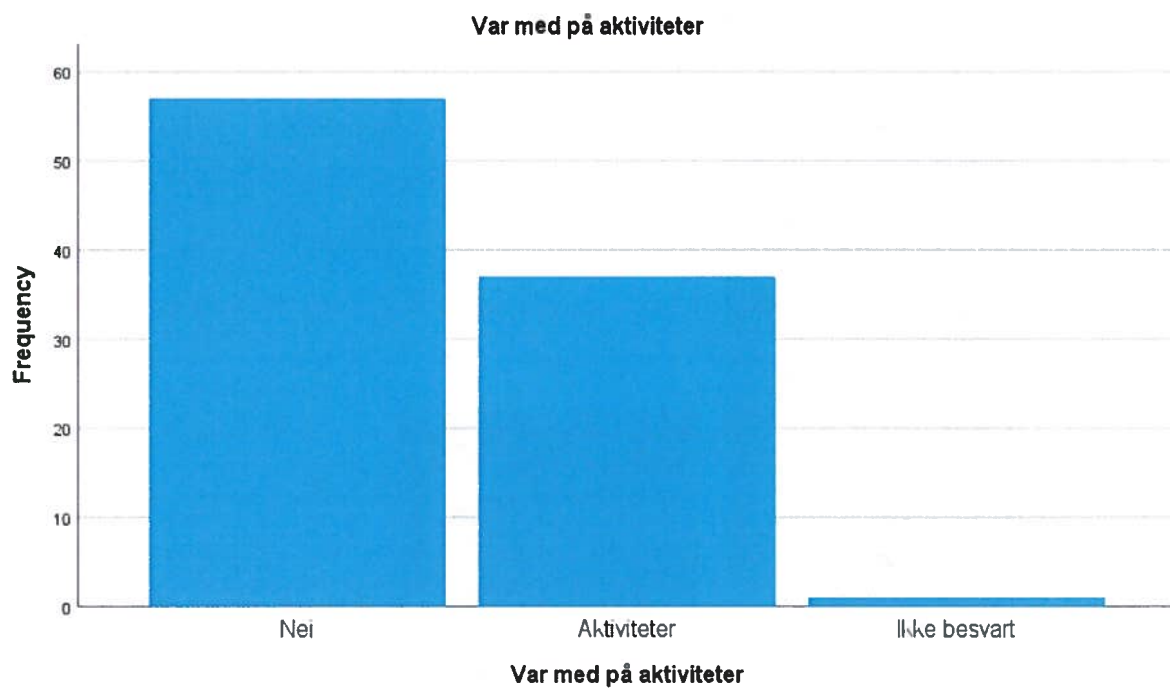


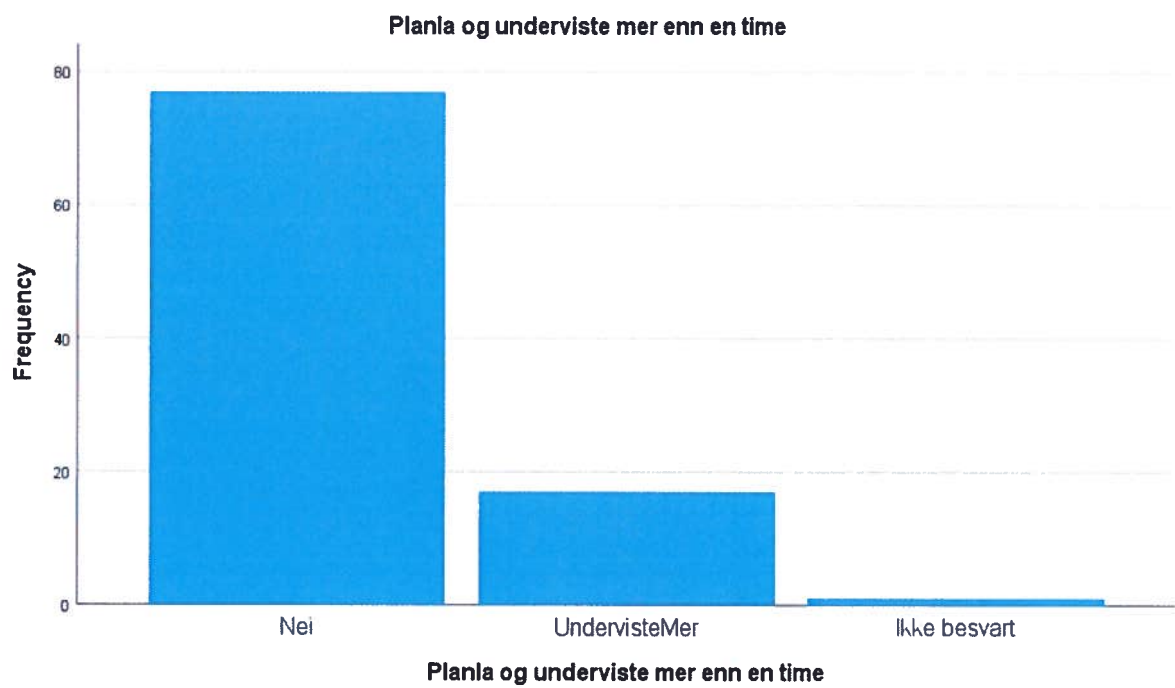
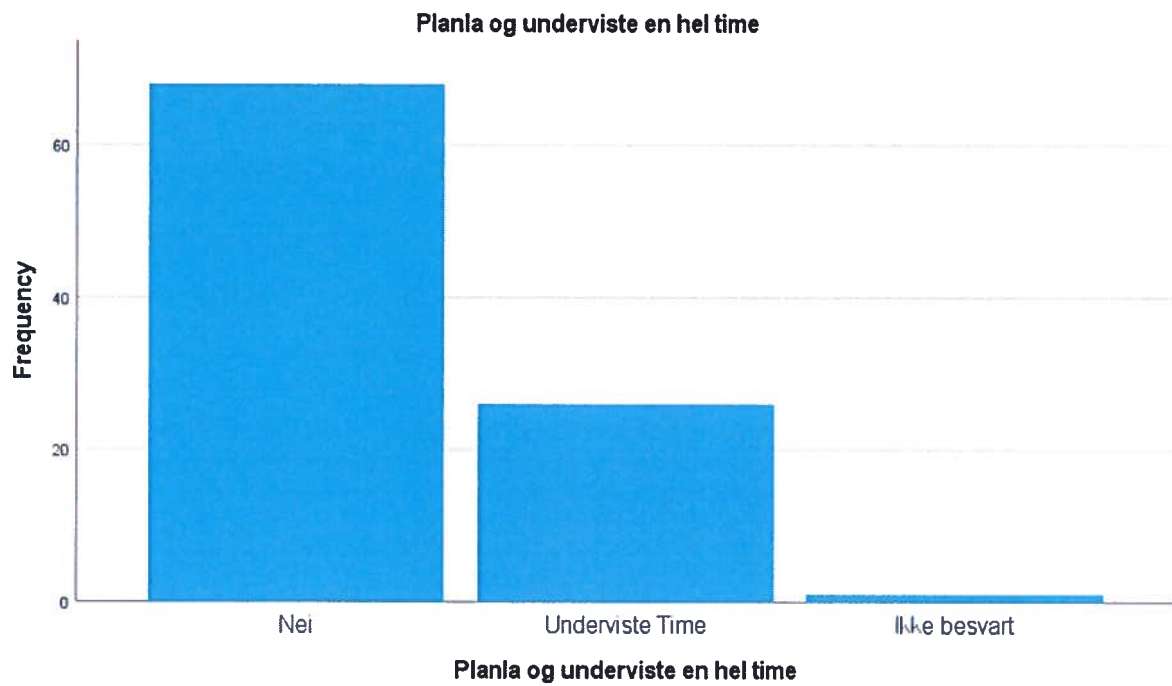


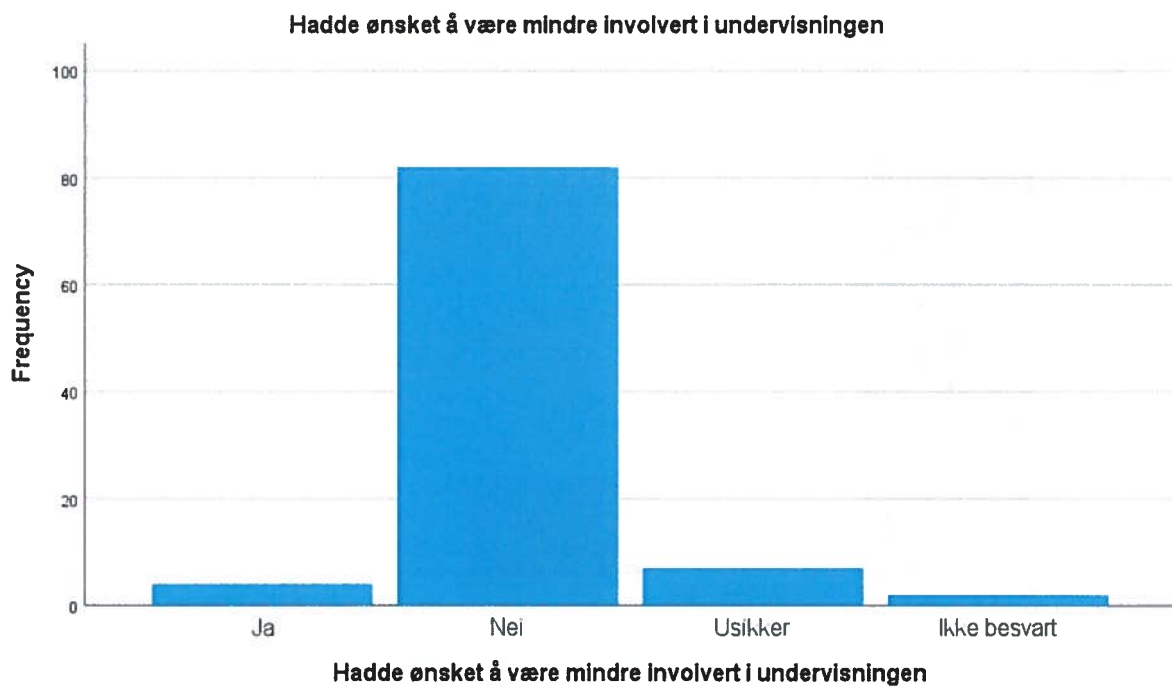
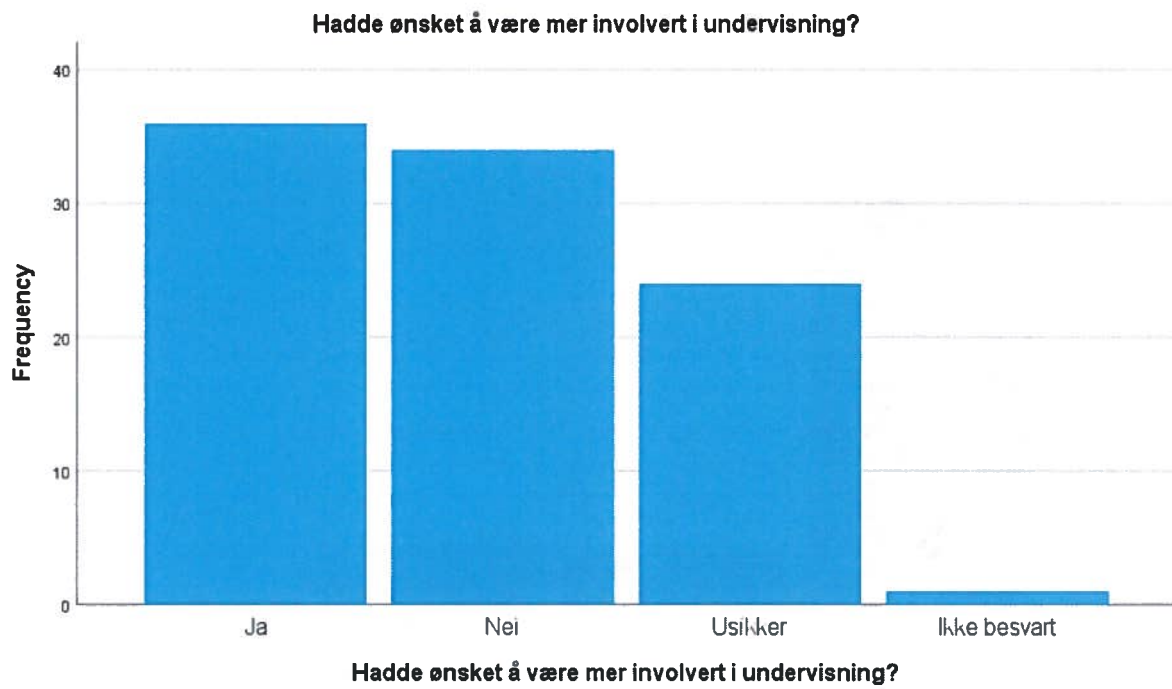






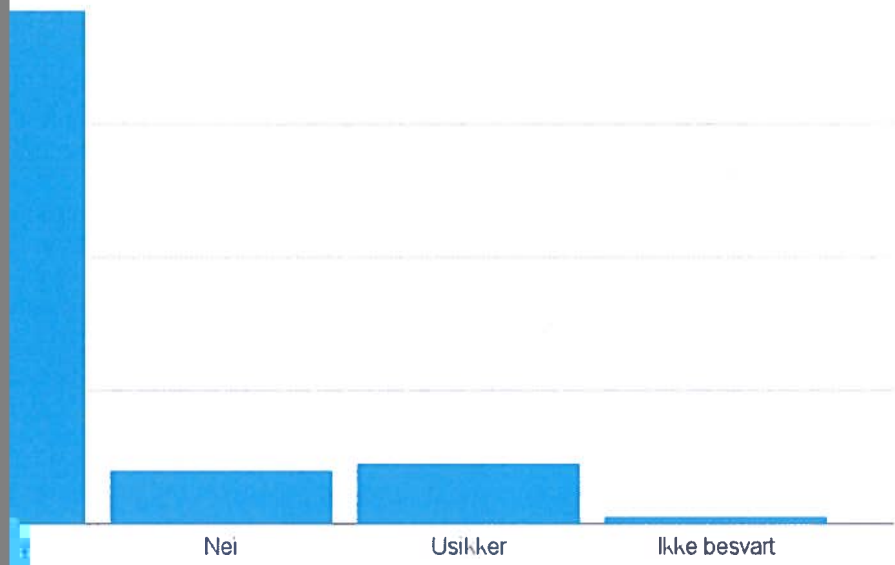






Frequency

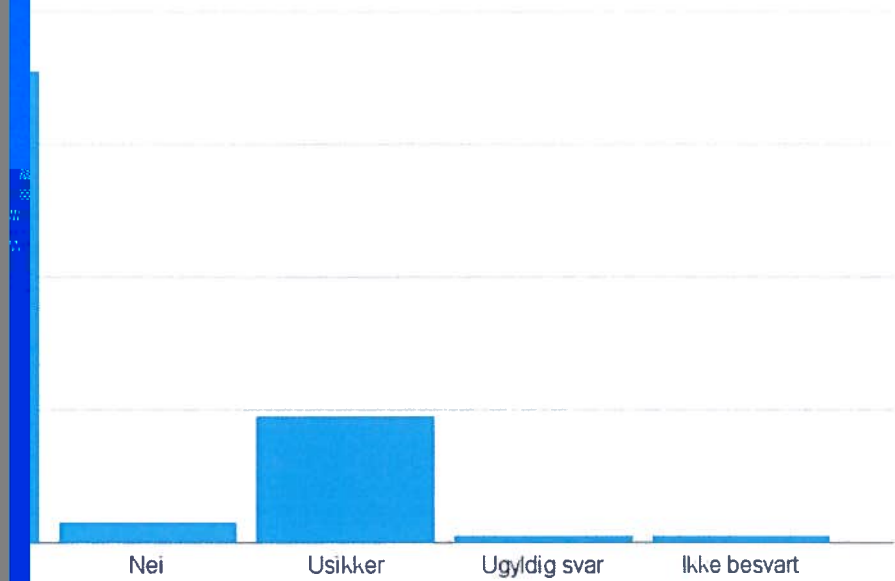
Har du medstudenter du kan snakke fortrolig med?



Har du medstudenter du kan snakke fortrolig med?

Frequency

Har du ansatte du kan snakke fortrolig med?



Har du ansatte du kan snakke fortrolig med?



Individuell evaluering PFF 1020 – åpne spørsmål

Trivsel – kommentarer:

Praksis startet med at jeg viste veldig lite hva jeg skulle gjøre som gjorde at mye av praksisperioden føltes sløsing av tid

BRA

Det var rart å begynne med å observere i praksisen. Litt vanskelig å forstå hva/hvordan. Er kanskje ikke mulig å foberede seg bedre heller.

Veldig bra

Veldig bra samhold

Mer seminargruppe-timer

Greit opplegg

Kunne gjerne vært mer spisset undervisning til temaene m.t.p. seminar. Kunne vært mer rettet mot eksamen, noen ting føles ikke like relevant.

Synes at jeg trives godt

Jeg trives veldig godt på studie

Vurderingen av praksis er basert på medeleven vår Praksis lærer var ikke meget inspirerende eller givende å være i nærheten

Ped har bare vært generellt artig å være i

Jeg syntes det har vært et variert og bra opplegg dette semesteret

Fellesundervisningen langdryg med mye fra PP. Bra med felles diskusjon innimellom, mer av det. Ble mye glemt i praksis, og gle ikke presentert for klassen engang. Seminar bra.

Synes at hele opplegget her har vært veldig bra. Synes at undervisningene er spennende og veldig flinke de som underviser.

Alt for tidlig på dagen

Det har vore ein trivleg atmosfære på kurset

Ingen fra samme fag på seminargruppa. Føler meg utenfor.

Veldig trivelig. Hyggelig gjeng.

Det var veldig bra

Godt opplegg

Greie seminar og fellesundervisninger, praksisen var lærerik og interessant selv etter så kort stund som student

Veldig fornøyd med måten seminaret tok opp temaene fra forelesningen

Svært godt opplegg. Virket godt planlagt og tilrettelagt for oss studenter. Lett å få informasjon og svar.

Praksis: Ønsker mer relevant til egne fag og mer tilrettelegging av fag (evt. oppsummering)

Jeg trivdes kjempe godt i praksisen, men vi opplevde det som noe utfordrende innad i gruppa. To av oss jobbet svært godt sammen, mens det ble utfordrende med den tredje.

På seminar: kunne fått noen oppgaver knyttet opp mot pensum til hvert seminar, for trening med å jobbe med pensum. Seminar oftere - lærer mest her.

Praksisen var lærerik, men realfag-studenter mistet 2 uker med fag som måtte tas igjen...

Kom til en lærer som ikke burde vært lærer, men det var min egen skyld

Stor tilhenger av seminarene

Alt har egentlig fungert ganske bra.

Flott! Trives utrolig godt

Det føltes ut som praksisen var litt lang, men samtidig fikk vi observert en god del. Selve undervisningen synes jeg har gått veldig fint, men har ikke blitt kjent med så mange andre.

Greie forelesere!

Veldig godt miljø blant studentene

Det har vært veldig bra

Jeg har egentlig trivdes veldig godt i faget, men i praksis var det litt annerledes, men det skal vel være slik

Utrolig kjedelig å ha realfagslærer som praksislærer. Selv om det kun er observasjonspraksis så mister vi mulighet til å ta del i undervisningen.

Mange møter uforberedt til undervisningen, når det gjelder ting som burde være lest for å kunne prat om det og det ble ofte lite å snakke om i de gruppene og dermed fikk man ikke så god læringsutbytte når det gjaldt gruppearbeid.

Fellesundervisningen ble til tider litt monoton. Praksisen føltes unødvendig lang, med tanke på at vi i hovedsak skulle observere.

Har inntrykk av at de fleste andre trivdes i praksis. Skolen jeg var på hadde ikke ordentlig opplegg for oss som studenter dessverre.

Jeg har trivdes veldig godt, synes pedagogikken har vært et vel gjennomført emne.

Trivdes lite i praksis grunnet "dårlig" praksislærer (lite forberedt til timene & svært få timer) Det var også dårlig planlagt av praksisskolen da den ene uken var uten undervisning.

Meget fornøyd

Liker seminarundervisningen godt, føkes mer ut som man går i en klasse da.

Har vært et trivelig miljø. Det som trekker ned er at jeg ikke har følt en mestringsfølelse i faget og har slitt veldig med motivasjonen i år. Ting har kanskje bare gått fort for meg som trenger med tid på å lære.

Trivdes bedre i seminarundervisningen pga det er lettere å bli bedre kjent og føle seg som en gruppe når man er mindre elever

Praksis var så som så. Vår gruppe hadde bare to timer undervisning hver dag, noe som førte til mye dø-tid. Det var også store forskjeller på praksisgruppene. Noen fikk gå etter undervisning, mens andre måtte sitte i 4 timer uten noe konkret å gjøre.

Har dessverre ikke blir kjent med andre utenfor min seminargruppe, kun noen få.

Er "bedre" miljø npr man er i mindre grupper siden det ikke er auditorium undervisning med 100+/- stykker

Bruke litt mer tid på å bli kjent- og trygge på hverandre tidlig i seminarundervisningen.

Synes praksis var veldig lærerikt

Synes det ble en del stillesitting i praksis, og det var en lang periode over 2 uker. Det hadde vært nok å ha en uke praksis. Opplevde det også som uheldig at resten av praksisgruppa mi helst ønsket å dra hjem hvis vi fikk ledig tid, mens jeg ønsket å være på skolen og se mer om hva som inngår i jobben som lærer.

2) Mye jobb med å ta igjen pensum (alle fagene) siden vi hadde undervisning parallelt med praksis

2) Var vanskelig å samarbeide så mange i ei gruppe både under, og spesielt etter praksis (vi var 4 stk)

Litt kjipt at vi hadde så mange ulike seminarledere

Faglig utbytte – kommentarer

BRA, bra med seminar der pensum fra pedagogikken oppsummeres

Generelt veldig bra, men kunne brukt litt mer tid på repetisjon av fagstoffet

Vil si jeg lærer nye ting veldig ofte i PFF-1020

Jeg lærte veldig mye gjennom diskusjonene/fremføringene på seminar

Synes sammenhengen mellom seminar og forelesning er god

Følte ikke at man "lærte" lærte noe i praksis. mer en bekreftelse på det man allerede kunne.

Føler at har jeg fulgt med i undervisningen så kan jeg faktisk mye av pensum. Seminar - bra med mindre grupper. Praksis - satt mye å så å at elevene hadde bla. prøve. Vært bra og vært i egne fag, men fikk utbytte likevel. Bra vi fikk mulighet til å følge egen undervisning på UiT.

Ble mer aktivitet i seminar kontra fellesundervisning.

Av og til hat det vore litt for mykje defust tema, utan noke konkret "svar". Pensumtekstane har vore lange, dårleg skreve og vanskelege å forstå.

Godt opplegg

God undervisning, interessant på seminar. Praksisen trekker litt ned, da det ble litt uinteressant mtp fagkombi - samfunnsfagstudent hos realfagslærer.

Greit, men savner faglig relevans mot realfag

Mitt faglige utbytte er avgrenset av min egeninnsats, som forklarer hvorfor noen av svarene ikke matcher med "trivsel".

Very good, yees

Har mer med egen innsats å gjøre enn kvaliteten på undervisningen.

Veldig flott. Alt virker å være svært relevant for oss videre

Føler ikke jeg lærte mye under praksis, men det var spennende

Noe av det faglige føles mer relevant. Ikke alt virker like relevant (det er noen ting jeg føler vi kunne brukt mindre tid på, og noen ting synes jeg vi kunne brukt mer tid på)

Jeg føler jeg har lært mest på seminarundervisningen. I fellesundervisningen har det ofte bare vært mindre relevant for pensum, men etter seminarundervisning var det lettere å se relevansen for fellesundervisningen. Burde bruke mer tid på nye begreper i fellesundervisningen, spesielt for oss ferske studenter.

Mer påvirket av egeninnsats utenfor undervisningsformen.

Seminar+fellesu. har vært ok. Følte ikke at jeg lærte noe nytt både i forberedelsene til praksis og i selve praksisen. Synes også faget blir framstilt på en veldig glorifiserende måte, og savner innsyn i de vanskelige delene av læreryrket.

Skulle gjerne valgt en annen praksisplass, hvor praksislærer er mer inneforstått med hva det går ut på.

Lærte ikke så mye nytt i praksisen da vi kun observerte, kunne med fordel blitt litt kortere eller lagt inn mer å gjøre slik at man fikk enda mer utbytte i forhold til hvor lenge vi var i praksis.

Opplever forelesningene som bedre enn pensumlitteraturen. Den var noe rotete.

Føler foreleserne og seminarlederene er veldig dyktige og det er lett å følge med i timene. Allikevel er det litt vanskelig når de går fort fram, får ikke med meg alt.

Lærer best i mindre grupper

Same som første kommentar. Føler ting gikk veldig fort og skulle ønske det var flere timer kanskje.

Fellesundervisning og forelesningene har vært veldig bra. Seminarundervisningene kunne heller vært fellesundervisning. Praksis var dårlig, nettopp pga. store forskjeller på hva som ble forventet av praksislærer, i tillegg til mye død-tid.

Synes det lærs like mye i undervisningene, lære om emnet på onsdag og får forståelse på fredag

Ved seminargruppene skulle jeg ønske at vi hadde hatt bare et lite antall ulike forelesere, i stedet for mange. Da ble det endel endringer fra gang til gang bla. på struktur og læringsutbytte.

1) Bruker for mye tid på andre ting som kunne ha stått på fronter

Kunnskapsspill – kommentarer

Veldig bra. Bra å bli fortalt tin av andre og det samme å finne svar på en problemstilling

Kunne vært fasitsvar. Evt. gå igjennom/reflektere i plenum?

Helt genialt!

Fin måte å lære på, men burde kanskje vært gjort utenfor annen eksamenstid

Veldig fin måte å øve på. Får reflektert rundt alle temaene

Genialt - spesielt m.t.p at svarene skal gis muntlig, som på eksamen, og at de ikke skal svares på gjennom oppgaveskriving

Man får repetert emner, og man øver seg på eksamens spørsmål

En artig, sosial og smart måte å oppsummere pensum på hvor jeg fikk høre andres syn på spm.

Veldig artig. Det var som Ludo, Monopol og Alias i et spill med stoff som var pensum. 10/10 for fun.

Et lærerikt spill. Gøy å kunne lære sammen med andre.

Bra, men for breie spørsmål på enkelte kort. Kan jo prate i evigheter om spørsmålene.

Veldi BRA

Grei lesing

Kreativt, annerledes, motiverende

Vi måtte etterhvert sette en grense for antall kast en gruppe kunne gjøre, slik at alle gruppene fikk mulighet til å svare iblant.

God vri på slutten av semesteret!

Bra!

En av de ryddigste måtene å presentere eksamensrelatert pensum i et så omfattende fag.

Greit å få en ide om hvor jeg er faglig og få hjelp av medstudenter

Synes jeg lærte mye bare av å spille det 2 gang

Bra

Gode spørsmål, fint utbytte

Utrolig fint å gjennomgå stoffet muntlig

Veldig gøy samtidig lærerikt

Er litt mye lesing når man har et språkfag i tillegg. Så man må prioritere et over det andre.

Mange vanskelige spørsmål, noen er lange og tungt/vanskelig formulert.

Noen spørsmål var vanskelig, men det er en fin måte å få en pekepinn på hva man må lese mer på.

Veldig bra måte å repetere pensum, burde vært annonsert første gangen at man skulle spille det, slik at vi kunne repetert litt på forhånd. Bra at vi kan låne det.

Det var bra før "de svarte", nå blir det enda bedre.

Bra godt initiativ

Litt vanskelig å spille det med reglene om at man ikke fikk gå videre før man hadde riktig svar, første gang vi spilte det. På min gruppe diskuterte vi heller spørsmål den første gangen.

Var ikke til stede

Veldig nyttig med spørsmål som er relevant for eksamen

God læring, eneste utfordringen kan være at hvis ingen har et bra svar er det vanskelig å bedømme uten løsningsforslag eller stikkord

Det er en god tanke og et godt virkemiddel, men for å få utbytte er en avhengig av å spille med andre som er like interesserte som en selv - ellers risikerer man mye tull.

Veldig bra!

Lærte veldig mye av kunnskapsspillet

Det finnes bedre alternativer til å skaffe seg kunnskap. F.eks. at man går gjennom spørsmål - i plenum i fellesundervisningen.

Tror det ville vært veldig relevant, men holdt på med eksamen

Utrolig bra og lærerikt. En morsom måte å øve på pensum til eksamen.

Synes det var veldig bra!

Som studieteknikk er det absolutt anbefalt og det er noe jeg vil bruke fremover

Bra og lærerikt spill. Får bedre oversikt over hva man bør lese mer om

Fint at spørsmålene er lagt ut på fronter slik at de kan brukes i forberedelsestiden til eksamen.

Det er veldig vanskelig å svare og diskutere rundt danning som er et slikt løst begrep, da man ikke er blitt tildelt en definisjon eller i det minste en arbeidsdefinisjon.

Skrivekurs – kommentarer

Kunne ha hatt utsatt praksisen til skrivekurset var ferdig. Vanskelig å skrive teksten uten å fått sett og lært hvordan det skulle gjøres

Jeg tror det er en fordel å vise noen eksempeltekster, men er og klar over risikoen for at egen tekst da kan bli vel lik.

Var grei tilbakemelding men vanskelig å vite hvordan man ligger an uten karakter

Dropp responsseminar, ha heller samtale med lærer

Litt utydelig angående hvor viktig det var å følge malen dere hadde brukt som eksempel til akademisk tekst

Nei

Synes teksten var en god arbeid

Nei

Bra

Siden det var en gruppeoppgave, følte jeg kritikken ikke traff mine skriveferdigheter

God veiledning, samtidig at følte at jeg fikk bedre kontroll over egen tekst

Syns det var en grei prosess

Kanskje et litt mer konkret krav for den akademiske teksten

Kunne tenkt meg tilbakemelding på den akademiske teksten i form av samtale, slik at en kunne stille spørsmål. Kunne også antydnet en karakter.

Nei

Good!

Var ikke på responsseminaret, men var fint med skriftlige tilbakemeldinger og den framføringen jeg måtte gjøre.

Nyttig

Vi startet litt med teksten før praksis. Responsen var veldig bra!

Likte veldig godt at vi kunne levere et utkast av teksten og få tilbakemelding på det

Ingen kommentar

Synes vi kunne hatt flere seminarer knyttet til praksis og den akademiske teksten, slik at vi kunne fått mer hjelp og flere tilbakemeldinger underveis, før vi leverte oppgaven.

En til dels demotiverende respons, men ellers konstruktiv

Bedre forberedning før praksis. Jobbe mer med teksten før.

Ble brukt litt mye tid på ikomp.

Følte ikke vi hadde nok kunnskap til å skulle gi de andre tilbakemelding på deres tekst. Jeg opplevde situasjonen som litt uklar og forvirrende, + litt useriøs kanskje.. Men vi fikk selv fin tilbakemelding, som vi til en viss grad fikk bruk for.

Skulle ønske vi hadde fått litt bedre innføring i hva som var forventet i den akademiske teksten. Synes ikke skrivekurset var bra nok. Fikk svært lite ut av det.

Kursene burde ha kommet før praksis. Da hadde vi hatt bedre oversikt over hvordan vi kunne brukt praksisen som et bedre redskap for teksten.

Det var hjelpsomt, spesielt Hellas (felles?) forelesning. Det er den jeg følte jeg fikk utbytte av.

Meget fornøyd

Hadde nok fått mer ut av responsen dersom den var litt nærmere leveringsfristen, slik at flest mulig hadde skrevet fullstendige setninger osv.

Synes iKomp-kurset(eksamen) var veldig bortkastet tid. De fire timene i iKomp ville vært nok.

For kort og for lite kurs.

Dårlig respons fra medelever

Skrivekurset var veldig nyttig, særlig responsen fra seminarlærere på kurset da lærer var veldig konkret i tilbakemeldingene og følte at de forbedret teksten vår til det bedre

Med tanke på at vi faktisk ikke helt vet hvordan man faktisk skal skrive en sånn tekst for første gang

Til tider litt for mye fokus på "the basics" savnet mer om utforming av oppgave, typ oppsett, og hvordan en kan bruke maler for å spare tid.

Ordgrensen føltes noe kunstig. Vi hadde formidlet alt vi ønsket og trengte å formidle lenge før 5000 ord var oppnådd. Da måtte vi ofre integritet og skrive verdiløst sludder bare for å oppnå ordkravet.

Praksissted. Hvis du skulle valgt på nytt, ville du valgt det samme – begrunn svaret

Bardufoss var veldig engasjert for dette prosjektet og la alt de kunne gjøre til rette for at vi skulle ha et fint og lærerikt opphold.

Vill ønsket å ha praksis i hjemkommunen

Erfaringsrik opplevelse. Ikke alt jeg hadde bruk for i oppg men nyttig å vite og en fin erfaring å ha.

Vi hadde en veldig flink lærer, som ga oss interessant litteratur iht praktisk-estetiske fag. I tillegg var det velig kort "reise" dit.

Tror kanskje jeg kunne hatt mer utbytte av å være alene i praksis

Fordi jeg lærte utrolig mye i praksis der jeg var

Godt å komme hjem

Hadde en fin praksis der jeg var

Bra praksis, men samtidig hadde det vært greit å se hvordan opplegget på en Tromsø skole hadde vært.

Merket at svært mange som skrev i grupper fikk store problemer, så det å skrive alene ser jeg på som en gevinst. Dere kan vurdere å la de som er i gruppepraksis velge om de ønsker å skrive alene eller i gruppe - de kan ha MYE å si for resultat og eksamen!

Bor i Tromsø, vanskelig å få ordnet noe annet

Praksislæreren var flink og engasjerende. Han ga også rom til at vi fikk delta på undervisningen. Vi fikk også vært med i matte og naturfag, som var artig.

Ville likt å tatt praksisen utenfor Tromsø ettersom jeg skal være i Tromsø i 5 år, og er greit å komme seg ut av "byen". Rett og slett bare det.

Skolen jeg havnet på var nært UiT slik at jeg gikk ikk glipp av all annen undervisning.

Temaet jeg valgte for teksten passet veldig bra med klassene jeg observerte. I tillegg syntes jeg temaet var spesielt interessant, og ville ikke endret det

Fordi det ga mulighet til å følge undervisning

Fornøyd

Gruppa var bra, og skulen var grei, men vart kjedeg å sitte bakerst i klasserommet, når det var få tilfella av intresange ting sidan læraren vår hadde mange elevar, og ikkje noko ofte dei same elevane.

Var på en god skole med god praksislærer. Opplevde at mange slet med gruppene i etterarbeidet - det "slapp" jeg.

Det gjorde så man kunne diskutere med medstudenter

Ikke fornøyd med at vi bare var 2 på gruppa

God erfaring, flink praksislærer som ga et godt innblikk i rollen som lærer

Lærerikg å være alene, men samtidig litt vanskelig. Veldig greit å slippe å forholde seg til noen andre i skrivinga.

Etter å ha jobbet alene med en så omfattende oppgave tidlig i utdanningsløpet, ser jeg at det ville vært en fordel å jobbe sammen flere

Veldig fornøyd med praksisperioden, fikk stort faglig utbytte samtidig som vi fikk utfordret oss selv til å klatre på "stigen".

Bor i Tromsø så det var et lett valg på den måten. Syns også det var fint å være på gruppe i det første arbeidet vi skulle gjøre i PFF1020

Jeg trivdes godt

Skolen og lærerne var svært inkluderende!

Jeg ville absolutt valgt skole i Tromsø da jeg selv er herfra, og har en datter i barnehage. Noe jeg derimot skulle ønske var at vi kunne velge mellom å skrive i gruppe eller individuelt

Ville ikke ha vært alene ettersom arbeidsmengden ang. praksisrapporten ble veldig omfattende.

Kunne gå på noen forelesninger i andre fag i fritid, som hjelp

Vil gjerne reise ut en gang til, men ikke til den skolen

Ville dratt til min hjemkommune. Trur det hadde vært lettere å skrive oppgaven alene.

Hvis jeg hadde valgt praksisskole selv hadde jeg fått fag som var mer tilnærmet mine fag.

Trives! :)

Læringserfaring. Godt å bo borte fra alle distraksjoner

Trives

Trivdes svært godt på Bardufoss. Bra med middag og husrom. Veldig sosialt.

Jeg trivdes godt der jeg var på praksis, men tenker det er greit å få erfaring fra andre steder også.

Trivdes på en skole der praksislærer fokuserte kun på meg. Og det var ellers veldig godt å være i en skole der jeg trivdes.

Ville gjerne ha praksis hjemme, men jeg følte det ble enklest å ha i Tromsø. Veldig fornøyd med valget, ettersom praksisgruppa mi var super. Hadde angret på valget dersom jeg fikk en "dårlig" gruppe.

Det var veldig greit. Veldig vanskelig å skrive akademisk tekst i gruppe.

Vanskelig å jobbe i en gruppe med bare meg og en annen student. Kunne liksågodt vært alene på gruppe, da jeg gjorde alt uansett.

Praksisen var helt grei. Mulig det finnes andre uligheter jeg trives bedre i?

Pga. at det er enklere å ha praksis nært hjemme. Av praktiske årsaker.

Synes praksis her i Tromsø var bra. Hadde to fine uker. Selv om jeg synes at det bær være større krav til praksislærerne. Ut fra hvor egnet de er.

Som nevnt var jeg ikke fornøyd med praksislærer. Hun virket ikke helt inneforstått hva det gjald og det hjalp egentlig ikke å fortelle om hva tema var. Skulle gjerne valgt noen som har hatt akkurat samme type studenter.

Skulle gjerne vært hjemme men måtte prioritere studie i tillegg.

Ville ha ønsket en annen skole med bedre opplegg for perioden

Det føltes trygt å gjennomføre praksisen på hjemskolen hvor jeg kjenner elevene og lærerne. Dessuten var det greit for da er den akademiske tekstens utfall kun mitt ansvar.

Ja, men på en annen skole :)

Var veldig fornøyd med skole, praksislærer og gruppe

Va læringsrikt og man fikk diskutert med elev som var på gruppe

Godt å være i praksis hjemme

Jeg ville jobbet helst i en gruppe så jeg kunne lært i et felleskap og hatt noen å jobbe med.

For dårlig planlegging fra praksislærer. Store forskjeller.

Godt å være hjemme, men samtidig misser man en sjanse for å bli bedre kjent med medelever. Dersom jeg skulle jobbet i gruppe ville jeg gjerne kommet med andre som legger like muye innsats som meg.

Bardufoss er en fin skole med mye tverrfaglige undervisninger og skal flytte skole veldig snart/eller gjort allerede.

Det var godt å være i hjembyen min, men hadde vært interessant å være på en skole man ikke kjenner fra før

Ville dratt hjem hvis jeg hadde mulighet

Jeg trivdes i praksis og det var lærerikt. Jeg følte meg godt tatt i mot og at jeg var en del av lærermiljøet. Har bare positive erfaringer fra praksis og skolen jeg var på.

Selv om jeg følte at jeg kunne ha lært og sett mer i f.eks. i praksis på alenegruppe i hjemkommunen følte jeg at det var nyttig å se hvordan andre skoler gjør ting i stede for skolen jeg allerede er godt kjent med.

Kunne bo hjemme, å være med familie, de ukene i praksis. Var også fint og trivelig å treffe tidligere lærere.

Jeg lærte mye av å være i praksis alene. Jeg fikk god kontakt med veileder og andre lærere og deltok på alt jeg kunne.

Det var en veldig fin erfaring å ha praksis på Bardufoss. Utfordringen med å følge undervisningen ble vanskeligere uten internett på internatet, så til neste år bør det være på plass.

Det var hektisk nok uten praksisen og praksis i nærområdet er definitivt enkelt.

Andre aktiviteter praksis – Skriv her hvis det var andre aktiviteter du var involvert i i praksis?

Idrettsdag

Deltok på blant annet på flere Olweusmøter, hvor elevene fikk snakket ut om mobbing

Deltok på olweus og IT-møter i tillegg til sosiale ting blant lærerne som felles lunch og 50-årsdag. Opplevde også innblanding av politiet.

Prøvevakt

Skrivedag med hele VG1

Jeg var med på teammøter med lærerne om morgenen og etter skolen.

Tok fravær

Var med på å planlegge en undervisningsplan (for 2 uker) i 3 forskjellige fag.

Observerte muntlige prøver

Vi var også med på læreropplæring. Lærerne hadde en dag hvor de jobbet med å bli bedre pedagoger. Vi var også med på møte i Lektorlaget (Lærerforening)

Var med og gjorde mer en lærerne i en prosjektuke (Teater)

Vi var med på kurs angående aktiv ungdom. Hvordan motivere ungdom til å være i mer fysisk aktivitet i friminuttene.

Samtale alene med elever

Det mun gruppe "underviste" var kun et forsøk

Hadde diktater og lesetrening med små grupper (fremmedspråk)

Vi fikk bidra etter eget initiativ. Utrolig spennende.

Rette prøver og lage prøver

Rettet (sammen med praksislærer og de to andre på gruppa mi) engelskstiler i to klasser, satte karakter og ga tilbakemelding til elevene.

Vi fikk ikke mulighet til å delta spes. mye. Argumenterte også med at vi ikke var kommet langt nok i utdanningen til at vi kunne være med på elevsamtaler. (Kan ha vært fordi det var samtale med en del elever som hadde vansker på skolen)

Vi skulle prøve på oppstart og avslutning av timen

Planla hvordan vi skulle få et bedre klassemiljø i en klasse

Vi var med på å vurdere hjemmeleksene til elevene, der vi ga tilbakemeldinger og "karakter" (under middels, middels, over middels)

Hadde gruppesamtaler med elevene i klassen med utfordrende klassemiljø. Underviste en hel fagdag.

Vi i praksisgruppa fikk planlegge og undervise en fagdag i politikk og menneskerettigheter. Det varte fra 08:00 til 12:00.

Trygghet – kommentarer

Delta mer i samtaler med andre medstudenter

Jobbe mer med pensum, se sammenhenger

Jobbet med motivasjonen. Se den store nødvendigheten/verdien av studiet, studere generelt kanskje.

Bli kjent med enda fler elever og lærere på min studieretning

Jeg kan jobbe bedre med pensum hjemme

Ta ansvar for egen læring/møte opp i flere timer

Jobbe bedre og sette meg klare mål for hvordan jeg skal strukturere meg

Engasjere meg mer

Være mer forberedt

Usikker

Med å arbeide mer med andre

Trivsel er allerede topp. Faglig utbytte må jeg strukturere mer.

Være mer forberedt

Jobbe mer med andre studenter i PFF, dele opp i flere gr. hvor vi er mer mikset.

Være mer aktiv på seminarene

Jobbe mer med medstudenter

Lese mer og jobbe mer i grupper på fritid.

Ganske enkelt, ved å være mer sosial av meg.

Stå opp om morgenen

Øke motivasjon og lærevilje

Ha fleir kollektiv grpp, og frå starten

Være mer sosial generelt utenfor skolen - men det er vanskelig når man må lese mye og jobbe ved siden av.

Bli kjent med folk

Være mere åpen med andre i forelesninger

Jobbe mer med faget utenfor timene

Lese til timene

Lese mer, være mer forberedt til timer

Gjøre mer forberedende arbeid. Ikke være så trøtt :)

Trivsel er bra, men med fokus på å forberede meg til forelesning vil gjøre en vesentlig forskjell

Aktivt delta i demunarundervisning og annen gruppe-virksomhet

Delta mer aktivt

Gå mere aktivt inn for å skape sosiale bånd med studenter på lektorstudiet

Prøve å bli mer sosial og delta mer

Ved å ha kollokviegrupper slik at man både får et sosialt utbytte, så vel som et faglig

Jeg trives, men burde være flinkere å lese pensum/jobbe med tema før forelesningene

Trives godt, kan være flinkere å lese mer tidligere, slik at ting ikke hopper seg opp.

Strukturere arbeidsmetoden min ytterligere. Planlegge bedre, slik at jeg får utnyttet tiden godt.

Tror ikke det er mulig

Bli kjent med flere studenter

Bli mer rutinert og sosial

Kollokvie er både sosialt og lærerikt

Mer mentalt tilstede

Kollokviegruppe for bedre faglig utbytte

Arbeide mer med pensum!

Man får ikke hilse og bli kjent med alle sammen. Kunne tatt mer initiativ.

Usikker

Bli kjent med flere. Bli bedre på å lese oftere.

Være sosial og diskutere fag i grupper

Spille Magic the gathering og melde meg inn i Imladris og begynne å trene.

Være mer aktiv i "bli kjent prosessen"

Bli bedre kjent med medstudenter. Slik at man har noen å samarbeide godt med.

Stille bedre forberedt til undervisning.

Lese mer pensum og diskutere med andre lektorstudenter

Toppers

Danna ei kollokvie gruppe

Trivsel: Jeg er i en god sirkel allerede. Faglig: bli flinkere å lese pensum.

Lese litt mer

Lese litt mer

Jobbe bedre

Være mer utadvent og samarbeide mere. Sku lest mere pensum.

Faglig utbytte - lese mer. Trivsel - jobbe mer sammen med andre lektorstudenter

Lese mer

Usikker. Kan ta litt mer tak i lesing i forkant av timene.

Ha et større fokus på skolenå legge fra meg personlige lyster og distraksjoner som tar over.

Tatt mer del i det sosiale som skjedde. Gjort større innsats for å bli kjent med flere. Brukt mer tid på å lese om pensum før forelesningene.

Delta på ulike arrangementer

Ingen anelse

Godt spørsmål

Trivsel: Prøve å snakke med flere medstudenter. Fag: Lese mer pensum, komme forberedt til undervisning.

Usikker, har det fint. Kunne nok kanskje strukturert lesingen i hverdagen litt bedre.

Er fornøyd med trivsel. Viktig å være imøtekommende.

Hadde nok hatt bedre faglig utbytte hvis jeg hadde lest mer pensum i forkant av forelesningene.

Være mer imøtekommende og dra pensum bedre ut i eksempler og praksis.

Bli mer åpen (prate mer) med medstudenter man ikke kjenner så godt. Ha mer fokus på å klare å lese alt pensum før timene.

Nærmere relasjon til sem.leder. Ved å kun ha en/to stk.

Prioritere faget litt mer og dermed jobbe mer i en kollokviegruppe eller selvstendig.

Hvordan kan du selv bedre din trivsel og ditt faglige utbytte som lektorstudent?

Delta mer i samtaler med andre medstudenter

Jobbe mer med pensum, se sammenhenger

Jobbet med motivasjonen. Se den store nødvendigheten/verdien av studiet, studere generelt kanskje.

Bli kjent med enda fler elever og lærere på min studieretning

Jeg kan jobbe bedre med pensum hjemme

Ta ansvar for egen læring/møte opp i flere timer

Jobbe bedre og sette meg klare mål for hvordan jeg skal strukturere meg

Engasjere meg mer

Være mer forberedt

Usikker

Med å arbeide mer med andre

Trivsel er allerede topp. Faglig utbytte må jeg strukturere mer.

Være mer forberedt

Jobbe mer med andre studenter i PFF, dele opp i flere gr. hvor vi er mer mikset.

Være mer aktiv på seminarene

Jobbe mer med medstudenter

Lese mer og jobbe mer i grupper på fritid.

Ganske enkelt, ved å være mer sosial av meg.

Stå opp om morgenen

Øke motivasjon og lærevilje

Ha fleir kollektiv grpp, og frå starten

Være mer sosial generelt utenfor skolen - men det er vanskelig når man må lese mye og jobbe ved siden av.

Bli kjent med folk

Være mere åpen med andre i forelesninger

Jobbe mer med faget utenfor timene

Lese til timene

Lese mer, være mer forberedt til timer

Gjøre mer forberedende arbeid. Ikke være så trøtt :)

Trivsel er bra, men med fokus på å forberede meg til forelesning vil gjøre en vesentlig forskjell

Aktivt delta i demunarundervisning og annen gruppe-virksomhet

Delta mer aktivt

Gå mere aktivt inn for å skape sosiale bånd med studenter på lektorstudiet

Prøve å bli mer sosial og delta mer

Ved å ha kollokviégrupper slik at man både får et sosialt utbytte, så vel som et faglig

Jeg trives, men burde være flinkere å lese pensum/jobbe med tema før forelesningene

Trives godt, kan være flinkere å lese mer tidligere, slik at ting ikke hopper seg opp.

Strukturere arbeidsmetoden min ytterligere. Planlegge bedre, slik at jeg får utnyttet tiden godt.

Tror ikke det er mulig

Bli kjent med flere studenter

Bli mer rutinert og sosial

Kollokvie er både sosialt og lærerikt

Mer mentalt tilstede

Kollokviegruppe for bedre faglig utbytte

Arbeide mer med pensum!

Man får ikke hilse og bli kjent med alle sammen. Kunne tatt mer initiativ.

Usikker

Bli kjent med flere. Bli bedre på å lese oftere.

Være sosial og diskutere fag i grupper

Spille Magic the gathering og melde meg inn i Imladris og begynne å trene.

Være mer aktiv i "bli kjent prosessen"

Bli bedre kjent med medstudenter. Slik at man har noen å samarbeide godt med.

Stille bedre forberedt til undervisning.

Lese mer pensum og diskutere med andre lektorstudenter

Toppers

Danna ei kollokvie gruppe

Trivsel: Jeg er i en god sirkel allerede. Faglig: bli flinkere å lese pensum.

Lese litt mer

Lese litt mer

Jobbe bedre

Være mer utadvent og samarbeide mere. Sku lest mere pensum.

Faglig utbytte - lese mer. Trivsel - jobbe mer sammen med andre lektorstudenter

Lese mer

Usikker. Kan ta litt mer tak i lesing i forkant av timene.

Ha et større fokus på skolenå legge fra meg personlige lyster og distraksjoner som tar over.

Tatt mer del i det sosiale som skjedde. Gjort større innsats for å bli kjent med flere. Brukt mer tid på å lese om pensum før forelesningene.

Delta på ulike arrangementer

Ingen anelse

Godt spørsmål

Trivsel: Prøve å snakke med flere medstudenter. Fag: Lese mer pensum, komme forberedt til undervisning.

Usikker, har det fint. Kunne nok kanskje strukturert lesingen i hverdagen litt bedre.

Er fornøyd med trivsel. Viktig å være imøtekommende.

Hadde nok hatt bedre faglig utbytte hvis jeg hadde lest mer pensum i forkant av forelesningene.

Være mer imøtekommende og dra pensum bedre ut i eksempler og praksis.

Bli mer åpen (prate mer) med medstudenter man ikke kjenner så godt. Ha mer fokus på å klare å lese alt pensum før timene.

Nærmere relasjon til sem.leder. Ved å kun ha en/to stk.

Prioritere faget litt mer og dermed jobbe mer i en kollokviegruppe eller selvstendig.

Hvordan kan ansatte ved studiet bedre din trivsel og faglige utbytte i lektorstudent?

Dele opp i forskjellige grupper, møte andre mennesker

Bedre oversikt framover

Ansatte gjør en utrolig bra jobb, føler ikke jeg vil endre på noe

Godt nok

Vet ikke

Usikker

Veldig flott slik dere gjør det nå

Ha en konkret ukesplan som publiseres hver mandag slik at man vet hva som kommer. Nå mot slutten av semesteret oppfattet jeg det som litt rotete.

Sette av mer tid på begynnelsen av semesteret til at medstudentene kan bli kjent med hverandre slik at man blir mer trygg

Vet ikke

Uvisst.

Synes de er veldig åpne og lett å snakke med.

Wake-up-call

Uvisst

Oppfordre til kollektivgruppe

I f.eks. seminargruppene hadde det vært greit med mindre variasjon av forelesere

Vet ikke

Være mer personlig i seminarene (bli-kjent lek). Ved å ha en lærer hver gang på seminarene.

Være mer tilgjengelige på sine kontor

Syntes de gjorde en god jobb

Pushe studenter til å lese mer tidlig, spesielt førsteårs studenter

Godt spørsmål

Usikker

Vet ikke, synes dere gjør en bra jobb

Syns de gjør en god innsats

Har ingen tanker om det nå

Jeg har ikke hatt et spesielt behov for bedring av dette, men ved å være tilgjengelig for spørsmål/samtaler.

Jeg synes de ansatte ved studiet gjør en god jobb

Legg ut powerpoint i forkant (dette gjelder kanskje ikke så mye på PFF)

Flere seminar.

Tror ikke det er mulig

Kommer ikke på noe

Ingenting å kommentere på

Vet ikke

Synes dere gjør en god jobb.

Vet ikke, har ingen ideer om det.

Det gjør alt en bra jobb

Seminarene gir stort læringsutbytte, da man har større frihet til å diskutere

Sette opp kollokvie-grupper

God knows

Synes ansatte strekker seg lagt for å bedre læremiljø

Være flinkere å forklare hvordan ting fungerer.

Synes de har gjort en god jobb, mulig med endringer i undervisningen om no.

Være mer tilgjengelig mellom øktene

Noen forelesere kunne blitt flinkere å presentere, men det gjelder i masterfaget

Fortsett som dere gjør! Flott at dere snakket med oss! :)

Fortsett slik dere gjør

Ansatte gjør en god jobb med trivsel. Seminargruppene kunne blitt bedre. Kunne fått mer faglig utbytte der.

Gi mer tilbakemelding

Usikker

Hjelpe meg til å få mestringsfølelse

Synes de ansatte har gjort en bra jobb. Flinke, omsorgsfulle og motiverende lærere.

Ikke ha ny seminarleder hver gang

Mer gruppearbeid/aktiviteter!

Ingen anelse

Fag: Litt flere små oppgaver underveis i forelesningen, for å bearbeide stoffet.

Ikke ha så stor forskjell på kravene i språkfag, urettferdig! Lærerne må samarbeide bedre i de forskjellige fagene! Vi hva hverandre gjør!

De gjør en bra jobb.

Ved p sette sanneb gryooebe yt fra fagkug buvp ig gven de trives best med å jobbe ilag med uansett faglig nivå

Usikker

Synes de har gjort en god jobb.

Det er noe uklart hvem som skal kontaktes ved hvilke problemer.

Melt deg på mentorordning – begrunnelse – hvorfor? hvorfor ikke?

Hørtes bra ut

Har ikke fått vite om den

Har ikke tid

Føler ikke jeg har tid

For mye stress. Ønsker kun å bli en standard lærer, ikke noe mer

Har ikke mulighet til å forplikte meg for øyeblikket

Vil være greit siden det ikke er pedagogikk de semestrene, man kan få svar på andre spørsmål en i andre timer.

Vil få så mye som mulig ut av studiet rett og slett!

Hørtes interessant u

Fordi jeg studerer for å bli lærer, og tror jeg vil ha godt av å bli minnet på det semesterene vi ikke har praksis eller pedagogikk

Ikke orket

Fordi det er lenge til vi har ped igjen og er grei å få reppetert litt nå og da slik at man kje glemmer.

Ønsket å jobbe med pedagogikk ettersom det er flere semester før vi får det emne igjen.

Jeg ønsker å lære mer. Tror også det er lurt da det er lett å gjemme pensum da vi har mange andre fag.

Jeg har meldt meg på fordi jeg ønsker å litt ha pedagogikk selv om det ikke er en del av emnene som man har. For å lære av og sammen med andre

Bra tiltak. Må ikke glemme at vi skal lære bort. Bra sosialt.

Jeg tenkte: hvorfor ikke. Har ingenting å tape på det.

Glemte å gjøre det.

Ikke enda

Høyres bra ut

Tror det blir spennende

Skal flytte

Virket spennende

For å huske ped om 1,5 år

Fantastisk tiltak, tror det blir godt læringsutbytte av det.

Virker for å være lærerikt og nyttig

Vet ikke hvordan året mitt blir fremover

Føler jeg har nokk med å prioritere fagene mine det neste 1,5 årene

Jeg vil nok få et godt utbytte av ordningen

Virket interessant og relevant for fremtiden

Var ikke til stede da vi kunne melde oss på

Jeg flyttes til 2016 kullet over jul

1,5 år uten ped er lenge. Dessuten synes jeg pedagogikk er noe av det mest interessante ved studiet.

Virket spennende å jobbe i en gruppe med pedagogikkpensumet. Spesielt da vi ikke skal ha pedagogikk på en stund

Ville opprettholde og videreutvikle pedagogikken, i perioden vi ikke har emnet.

Svar: Hvorfor ikke? Hjelper alltid med litt ekstra og virket interessant

Føler at det er viktigste med studiet er pedagogikken, så det er viktig å opprettholde læringen

Litt usikker, men er litt nysgjerrig på greia og det er en fin mulighet til å bli bedre kjent.

Ønsker å vedlikeholde/utvikle kunnskapen

Virker som en spennende ordning

Ønsker å vedlikeholde kunnskapen

For å holde meg oppdatert i ped og lære mer.

Synes det kan være greit da vi ikke skal ha pedagogikk ganske lenge

Det høres spennende.

Fordi det virker relevant og kan gi både et faglig utbytte, men også et sosialt utbytte.

Fordi jeg gjerne vil holde pedagogikkfaget ved like.

Ønsker å holde pedagogikken ved like. Det hørtes spennende ut.

Vurderer å sende mail, men har ikke bestemt meg.

Skal hoppe over neste studieår, så jeg bytter kull

Usikker på om jeg skal fortsette på studiet etter jul.

Tror det kommer til å bli lærerikt og interessant.

Føler det er en god måte å bli flinkere faglig.

Fordi jeg føler det vil ha en positiv innvirkning på in forståelse av faget og jobben jeg skal ut i.

Synes det høres ut som en veldig god ide

Sikkert en fin måte å lære på

Har ikke tid, må fokusere på realfag.

Jo mer hjelp jeg kan få, jo bedre

Jeg flytter hjem og avslutter studiet fordi jeg ikke har motivasjon.

Skal bytte studiested (skal ikke fortsette her i Tromsø)

Vil lære mer

Vil gjerne ta del i så mye som mulig under utdanningen min.

Vet ikke om jeg vil

For å få mer utbytte av stoffet. Er tross alt bare snakk om et par ekstra timer i uka.

Vil arbeide litt med ped de årene vi ikke har undervisning i det. Slik at jeg ikke "faller ut" av det.

Synes det er synd at det ikke er praksis eller pedagogikk den perioden

Synes det høres veldig spennende ut, og det er greit at det bare er noen få samlingen slik at det ikke går ut over annet

Vil fokusere på andre deler av stoffet

Fordi det virket å kunne gi profesjonrettet kunnskap og lærestoff på en morsom og sosial måte

Veldig bra tiltak!

Jeg liker ped og fag relatert til dette, og ser for meg at lang tid uten vil bli kjedelig

Vil være så godt forberedt som mulig på arbeidslivet.

Ser ingen grunn til å.

Har du noen råd til videreutvikling av studiet eller andre kommentarer?

Info i andre fag, timeplan, oppstartsdato osv?

Mer praksis. Fortsette å jobbe for å tilrettelegge pedagogikkfaget opp mot de andre fagene. Altså koordinere de.

Nei.

Pushe elever i større grad til å snakke! Timer, evt. få elever til å ha noen økter. Vi skal tross alt bli lærere.

Mer faglig harmoni i praksis (valgfag)

Praksisen var litt ille for realfag

Som realfagselev var det tøft å komme tilbake etter praksis og fortsatt "henge med" i de andre fagene.

Introdusere "Go fish" tidligere med lettere spørsmål, og så ved eksamenstid ta frem de vanskelige spørsmålene.

Kunne kanskje latt være å fortsatt undervisningen i andre fag for oss som går realfag, under praksis. Opplevde det som stressende, da jeg måtte ha fokus både på praksisen og undervisningen i Tromsø.

Klare oppgaver til seminarene

Fortsett slik!

Litt kaotisk med mange forskjellige som underviser. Varier gruppearbeid bedre med tanke på hvem som er i gruppene. Jobbet mye med samme folkene i tvang.

Være mere bestemt og ha et klart skille mellom pensum og ikke pensum. Blir for mye unødvendig.

Nei, keep up the hustle

Sunes det er veldig bra, men kjipt å gå glipp av undervisning pga. eskamen i andre fag uten at dette blir gjort noe med.

Ingen kommentar

Anbefaler å ha bedre backupplaner på seminar slik at selv om det mangler sutdenter så får vi gjennomgått alt

Mer relevans i.f.t fag valg

Har hørt at matte (kalkulus) - kjemi kombon er svært krevende! Mange dropper ut?

Veldig bra pedagogikk forelesninger

Keep up the good work, guys!

Praksisen er jeg ikke fornøyd med. Prøv neste år å sette studentene med en praksislærer som har i alle fall samme studieretning: realfag eller språk/samf.

Kollokviepool: Gupper som ønsker det kan publiseres og folk kan bli med.

Nei :)

Flere aktiviteter som kunnskapsspillet hvor man kommer i diskusjon

Litt mer info om studie videre

Nei

Det har vært veldig bra!

Not realy

Planlegg praksis bedre.

En mer tydelig undervisning i plenum. Synes at mange av temaene ble veldig "vag". F.eks. ble nærmest hele forelesningen om "DANNING" basert på sitater fra forskjellige filosofer, pedagoger etc...

Bedre beskrivelse av studie på UiT sine hjemmesider.

Planlegg med praksisskolen et felles opplegg. Evt. ha mer oversikt over hvilke aktiviteter skolen planlegger de ukene

Er generelt fornøyd med alt

Jobbe mer med danning

VagSamtaler med hver enkelt elev.

Veldig mange på studiet. Ville satt pris på mer gruppearbeid i plenum om mulig.

Bedre planlegging av gruppe utdeling angående den akademiske teksten.

Ville kanskje prøvd å sett litt på hvordan, eller hvor store grupper man har under praksis. Var ganske utfordrende den skriveprosessen i etterkant. Kanskje 4 på en gruppe er litt mange når man skal skrive sin første akademiske oppgave.

Bra med diskusjoner hvor vi får utvekslet tanker og verdier rundt ulike temaer.

Faginnholdet består av mye sludder og kan gjøres mye mer seriøst.

(May)

Evaluering 1. år lektorutdanning PFF-1020 24.11.17

Evalueringen er todelt. Studentene svarer først skriftlig, individuelt på ett spørreskjema. Så møtes de i grupper og gjør en muntlig evaluering. En representant fra hver gruppe møtte faglærere og administrasjon for å videreformidle gruppas svar på spørsmålene under:

1. Praksis

a) Erfaringer fra praksis. Hva var bra, hva var ikke bra?

b) Dere hadde en pedagogisk praksis og observerte klasseledelse og læringsmiljø. Det var ikke prioritert at student(er) og praksislærer skulle ha samme fag. Hva tenker dere om dette?

2. Seminarundervisningen

a) Erfaringer fra seminarundervisningen. Hva var bra, hva var ikke bra?

b) Hvordan ønsker dere å jobbe i seminarene?

- Studentforberedte fremlegg av pensum?
- Lærerstyrt gruppearbeid med vekt på muntlig diskusjon/bearbeiding av pensum?
- Andre måter?

3. Erfaringer fra skrivekurset

Flere uker av PFF 1020 ble brukt til skrivekurset og skriveprosessen med den akademiske teksten. Hadde dere nytte av dette? Forslag til endringer?

4. Oppstarten som ny student

Vi ønsker at studentene på lektorstudiet skal få en god start på studiet.

- Hvordan erfarte dere oppstarten, hva fungerte bra hva kunne vært gjort annerledes?

5. Administrasjon/informasjon

Hvordan fungerer informasjonsflyten/det administrative på lektorstudiet?

6. Forventninger og tilbakeblikk

- Hvilke forventninger hadde dere da dere startet på lektorstudiet?
- Er disse forventningene blitt innfridd eller ikke?

7) Annet?

1. Praksis

Det er fint å kunne se hvordan det er å være lærer. Vi trives med det, men det er litt liten tid til å finne ut av hva det vil si å være lærer.

5000 ord er for mye.

Vi vil gjerne ha praksis i masterfaget.

Dumt at noen har undervisning (kjemi) samtidig som de skal være i praksis.

Vi synes at det er unødvendig med 2 uker praksis (mye).

Kan dere koordinere det slik at når det er flere grupper på samme skole så kan vi møtes?

Vi fikk ikke ha undervisningstime for vi hadde ikke samme fag. Vi vil også gjerne få anledning til å undervise.

Pensum og undervisning før praksis var bra forberedelse til praksis.

Det var godt å få organisert/lagt til rette i praksis; få navn på skolen, læreren osv.

Vi vil gjerne få velge om vi skal skrive oppgave i gruppe eller individuelt. Hvis vi skriver individuelt så kan vi få samtale med veileder om teksten.

Praksislærer hadde ikke undervisningsfaget til studentene i gruppa for eksempel så var det noen studenter som hadde praksis i ett fremmedspråk de ikke forsto, mens andre studenter syntes at det var helt ok for temaet var å observere klasseledelse.

Vi vil gjerne ha flere praksislærere. Noen får masse tilbud i praksis, mens andre ikke.

Det er veldig bra at vi får lov til å velge om vi vil undervise, at det ikke var tvang. Men mange syntes at det var vanskelig selv å skulle spørre om å få lov til å undervise.

Bra at praksis var tidlig slik at vi kunne finne ut tidlig om vi ville være lærere.

Det var liten tid til å utarbeide problemstilling, vi fikk oppgaven dagen før praksis.

Jeg var ikke til undervisning da praksisgruppene ble annonsert så da måtte jeg lete etter praksisgruppa mi.

Skolen delte studentene inn i helt andre grupper enn gruppene som universitetet hadde delt oss inn i.

En skole hadde mange «aktivitetsdager» og studentene fikk ikke observert klasseledelse.

Det var veldig bra å kunne dra hjem. Å være på skoler som studentene kjente var topp.

Noen studenter fikk ikke delta på trinnmøter. Det er dumt.

En gruppe fikk praksislærer som var spesialpedagog og studentene mistet mye praksistid fordi læreren skulle ha en til en undervisning.

Kan dere ha mere fokus på å skrive akademisk og mindre på kilder, problemstilling mm. Vi vil heller ha mere stoff knyttet opp til selve oppgaven, innhold.

Legg ut på fronter hvordan skrive akademisk tekst, rammene.

Det var bra med eksempeltekst etter praksis. Vi vil ha mere om skriving (kurs) før praksis. Del mere informasjon på fronter, ikke bruk undervisningstiden til dette.

2. Seminarundervisningen

«Seminarundervisningen var dritbest!»

Vi likte seminarundervisningen for der fikk vi diskutere, snakke sammen. Vi måtte bruke det vi hadde lært i forelesningen på seminarene, for eksempel «Læringsteknikkene».

Variasjonen er bra for da får vi med oss mye mer av fagstoffet.

Seminarundervisningen har god variasjon. Fremlegg, mye flott. «Smooth liksom!»

Ha gjerne konkrete oppgaver til enkelte seminar slik at man kan forberede seg bedre.

Ha større fokus på fastlærere. Forskjellige lærere til hver gang er ikke bra. Vi vil ha en fast seminarlærer.

Undervisningen i seminargruppene er bra. Det ligner mere på et klassemiljø.

På bordvandringa gikk gjennom ting vi ikke hadde bruk for, for eksempel så fikk realfag informasjon om samfunnsfag. Fremleggene var greie men dårlig timet.

Presentasjon rett før innleveringa.

Vi vil gjerne ha mere kunnskapsspill og diskusjon om artiklene.

Film om ungdom trenger vi ikke, for det vet vi mye om fra før av.

Seminarene burde vært lengre for eksempel 3 timer. Fremlegg tar mye tid. Alle har fokus mest på eget fremlegg og følger ikke så mye med på hva andre legger fram.

Hilserunden var veldig bra. Det gjorde oss trygge.

Vi vil ha mere oppgaver for eksempel spillet. Bra repetisjon på hva som er gjennomgått i fellesforelesningene.

I seminargruppene må vi forklare ting for eksempel i etikken så må vi forklare hvorfor vi tok dette valget.

Savnet struktur i seminaret. Vi vil diskutere tema fra fellesundervisningen i seminarene.

I vår seminargruppe måtte vi gjøre en presentasjon. Det ble høytlesning og stivt. Vi hadde lært mere om vi hadde fått diskutere mere i små grupper.

Når det gjelder diskusjoner med gruppene; la heller den ene gruppelederen flytte rundt enn at hele grupper skal forflytte seg.

Vi vil ha lek/spill til flere temaer slik som «Kunnskapsspillet».

Jeg er imponert over tilbakemeldingene fra veileder på teksten min. fantastisk!

3. Erfaringer fra skrivekurset

Noen synes at det er ok å bruke tid på noe annet, mens andre synes at vi heller burde ha brukt tiden på pedagogisk pensum.

Ha heller mere av skrivekurset før praksis for da ville det ha vært lettere å linjer til det man skriver i praksis.

Vi fikk mange gode tips fra Hella og Thomas.

Vi var utrolig glade for å få se en eksamenstekst fra tidligere som var blitt godkjent. Vi kunne også tenke oss å få se en utrolig god tekst, ikke bare en som ble godkjent.

Vi vil ha anledning til å diskutere med faglærer, til få veiledning og tilbakemelding.

Mange studenter har studert før og ønsker fritak fra skrivekurset. Syntes det var overflødig med skrivekurs.

4. Oppstarten som ny student

Det var i oppstarten fint å få snakke med andre som har samme fag. Greit med første semesterdag hvor vi fikk presentert oss. Fadder var bra.

Bra med mye informasjon i starten. Bra å bli delt inn i grupper tidlig. Dere skulle ha tatt oppstart i seminargruppene etter første forelesning slik at vi får kontakt med en lærer. Alle følte seg velkomne som studenter. Det var lav terskel for å ta kontakt med dere.

Positiv start. Lagt ut mye informasjon på nettsidene. Fadder var bra. Skriv kortere, mye muntlig. Godt å bruke tid på å bli kjent.

Bardufosstur var bra. Fantastisk at Astrid har lært seg navnene våre.

Vi vil ha mindre informasjon og mere motivasjon. For eksempel så kunne godt Janne ha kommet tidligere inn.

Bardufoss-tur var ikke positivt. Vi kunne godt ha gjort det samme på Universitetet. Savner gruppearbeid inne på auditoriene.

Alle mente det var kaos. Vi visste ikke at vi måtte melde oss på en faddergruppe.

Vi vil ha informasjon før første skoledag, for eksempel: «Det finnes noe som heter fadderordning. Du må melde deg opp til en faddergruppe.»

Det var altfor mye informasjon første dag. Vi vil ha mere informasjon lenge før studiet starter.

Nettsidene er oversiktlig for eksempel siden «Ny student». Den er oversiktlig. Det er bra med ut sin facebookside. Der er det også lenke til «Ny student».

Vi fikk møte studieveilederne på fagene første dag og det var veldig bra.

5. Administrasjon/informasjon

Noen mener at de har fått for lite informasjon. Noen vil ha en oppsummeringsmail. En person vet ikke hvordan han skal melde seg opp til eksamen. Kan noen vise oss studentweb?

Vi fikk bra informasjon via fronter. Kanskje noe informasjon kom seint, men vi fikk vite det i forkant av undervisningen.

Det var generelt greit. Det var særlig bra at vi fikk kjappe svar på e-post. Vi fikk til og med svar seint om kvelden og i helgene. Det har vært grei respons, særlig på arbeidskravene. Vi fikk god tilbakemelding på hvorfor det ikke var godkjent.

Trine Lise Larsen er kjempeflink til å skrive e-post om viktige ting. De som går glipp av forelesningen vet ikke hva som skal skje neste gang. Når undervisningen avlyses så vil vi også gjerne ha beskjed på e-post. Studentmailen fungerer ikke alltid.

Vi ønsker at lærerne kan mere IT, for eksempel hvordan vi kan installere Wiseflow.

Fronter er ok. Når det er kort varsel så send også gjerne beskjeden på e-post beskjeden.

Dere prøvde veldig hardt på fronter. Det blir litt for mye informasjon, nesten spam.

7. Forventninger og tilbakeblikk

Noen på gruppa hadde ingen forventninger i det hele tatt, og det ble veldig bra.

Andre sier at alt i alt så har ting stått til forventningene.

En sier: «Jeg har studert lektor på UIA og er skuffet over at praksis ikke er knyttet til faget».

Vi vil ha tips til hvordan være lærer; konkret hva gjør man i ett klasserom.

Vi vil ha forklaring av begreper. Noen eksempler kommer før stoffet, og det er vanskelig å relatere til det.

Vi ønsker mere dybde i fag, for eksempel slik som med temaet danning.

Vi hadde ikke så mye forventinger til det, men vi vil ha mere relevant fagstoff. Bruk pensumlitteraturen mere. Noen har nesten ikke lest pensum fordi PowerPointene var så gode.

Noen hadde ikke forventet seg en så stor gruppe. Alle forelesere har vært bra, vi føler oss inkluderte. Vi får diskutere ting rundt eksemplene, og opplever at vi får delta. Dere er interesserte i tilbakemeldinger for å kunne gjøre det bedre. Det er veldig bra.

I engelsk så har vi 3 arbeidskrav samtidig med arbeidskrav på 1. år profesjonsfag. Kan dere kommunisere mere med disiplinfgene?

Noen forventet mere klasseaktig undervisning og savner videregående undervisningen.

Vi vil gi mye ros til lærerne. Dere er flinke, inkluderende og det virker som om dere vil gjøre det beste.

Det er vanskelig å få ett godt klassemiljø. Det har blitt veldig godt klassemiljø på seminargruppene. Vi vil ha mere av det. Dette er profesjonelt og på ett høyt nivå. Vi føler at denne utdanningen kan gjøre oss til veldig gode lærere.

Responen på arbeidskravene var svært god. Vi har fått gode tilbakemeldinger. Når man skriver alene så er det nok med 3000 ord.

Kunnskapsbildet – hvor skal du lete for eksempel etter mere om danning? Sitatene er vanskelig, for eksempel» Begrunn Onstads...»

Vi foreslår at dere samordner gruppene på en slik måte at studenter med samme fag kommer i samme gruppe. Vi skal skrive oppgave sammen etterpå og det er vanskelig å møtes når alle i gruppa er på forskjellig emner.

Seminargruppe som sliter med ting får ikke hjelp til å strukturere/ få samarbeidet til å fungere.

Pensum. Det står mye svada i bøkene. Mye repeteres. Må knytte pensum opp til forelesningene. Det er ikke så mye verdi i artiklene. «Å skrive fag» ble ikke lest av de på gruppa.

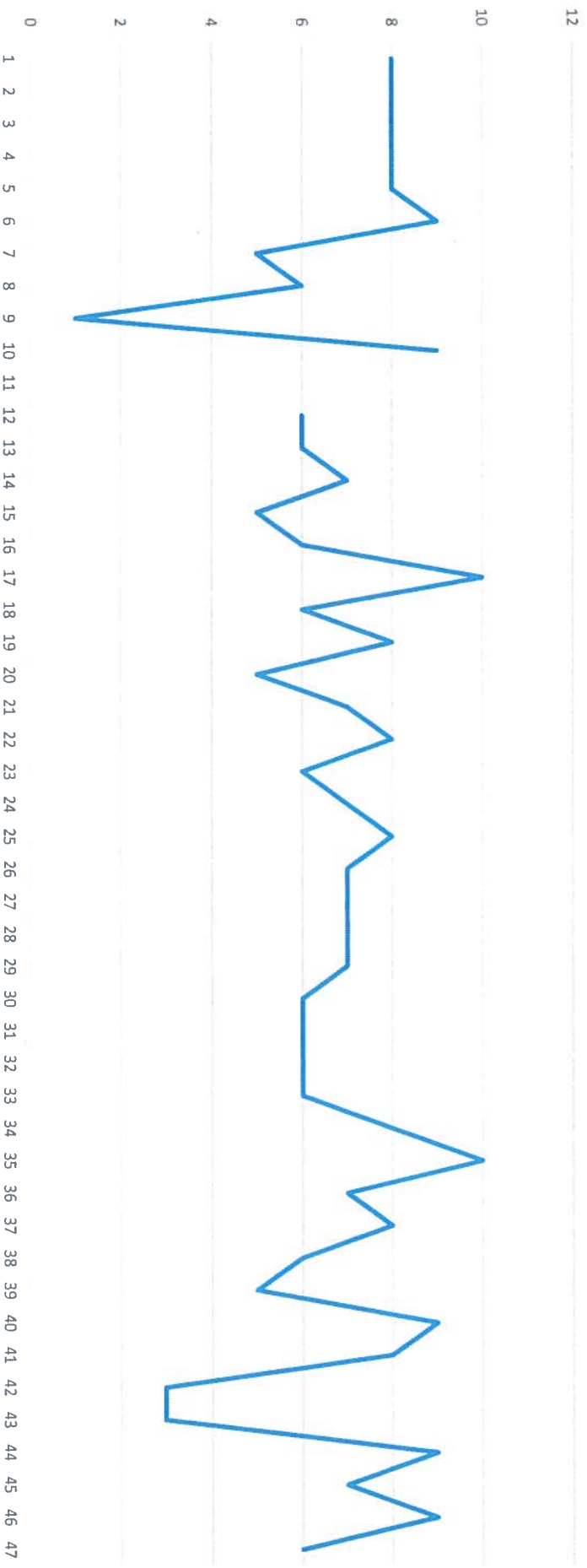
Pensumartiklene sier det samme bare med nye ord. Når det er besøk i forelesningen så går vi glipp av mye pensum. Besøket av Janne kunne ha vært før praksis for vi hadde trengt alle forelesningstimene på grunn av vanskelig pensum.

Evaluering av PFF-1014

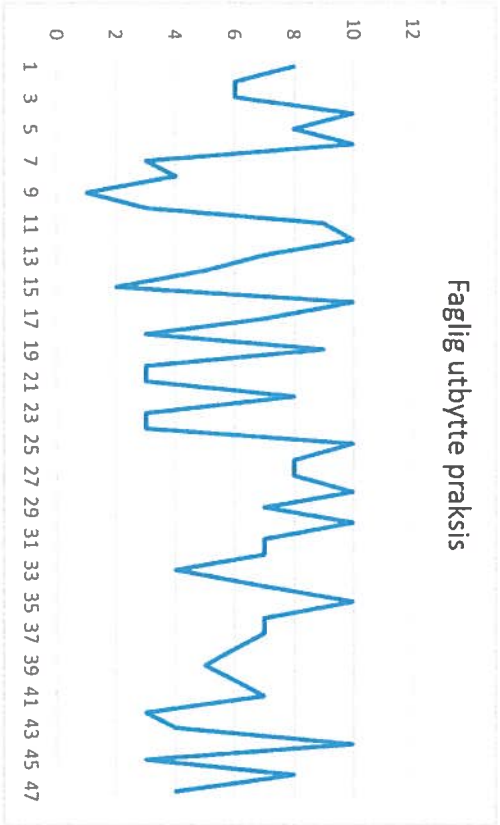
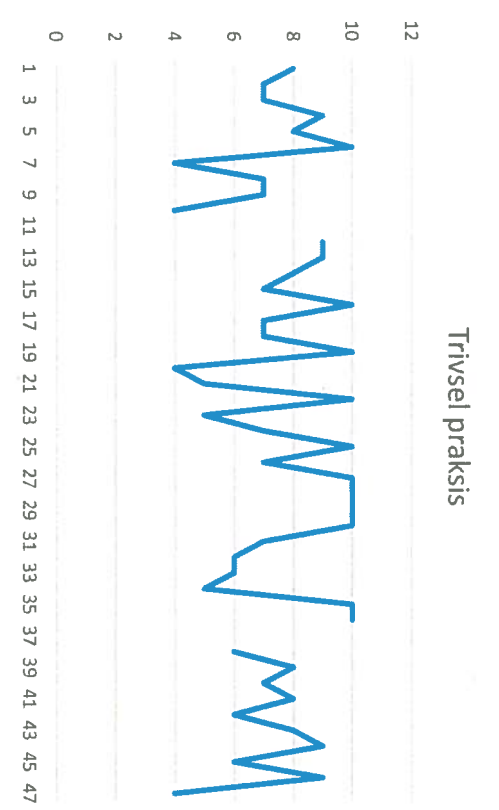
Høsten 2016

Helhet lektorutdanningen

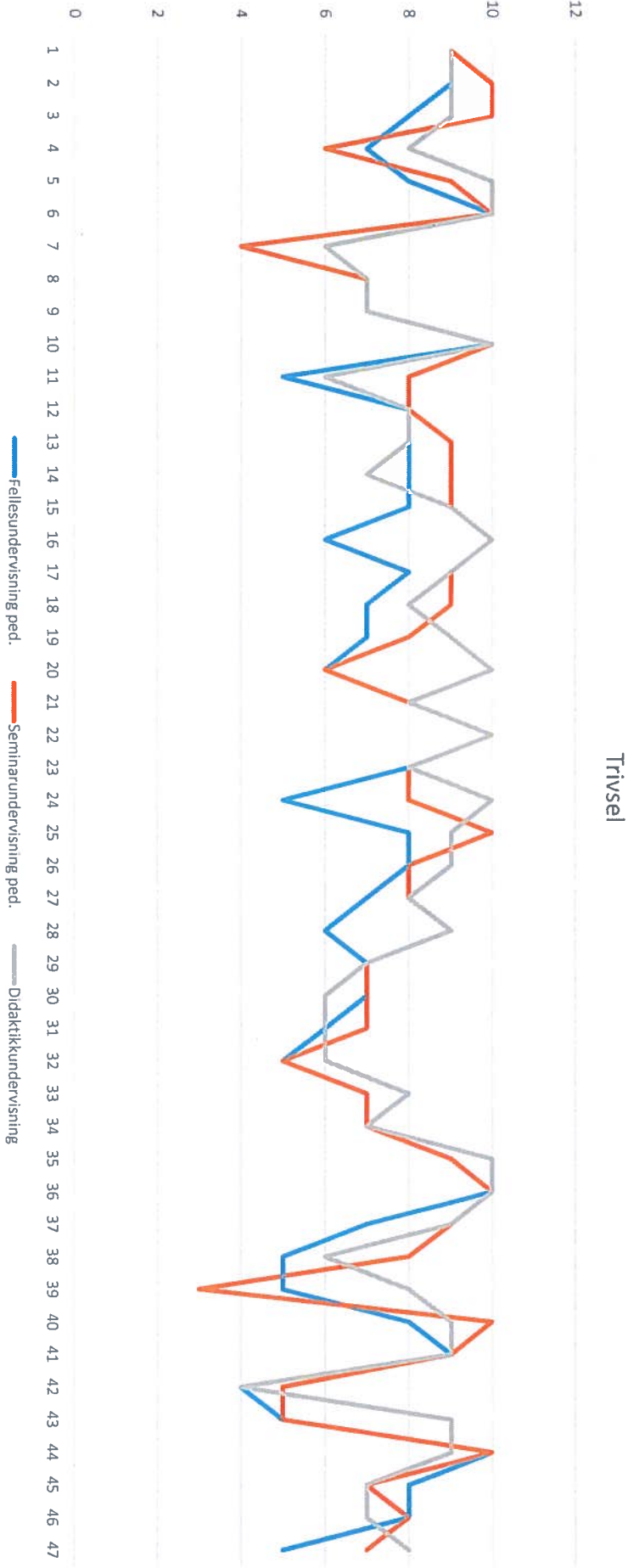
Helhet lektorstudiet



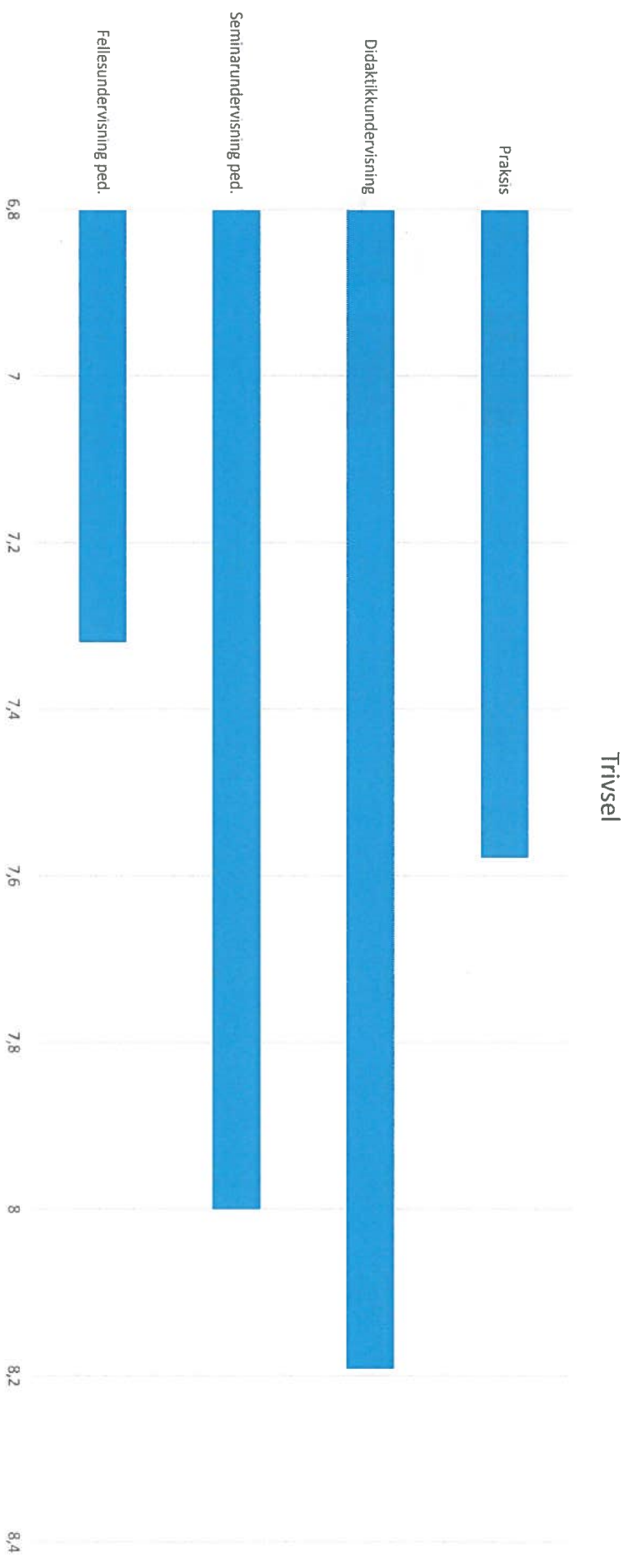
Praksis



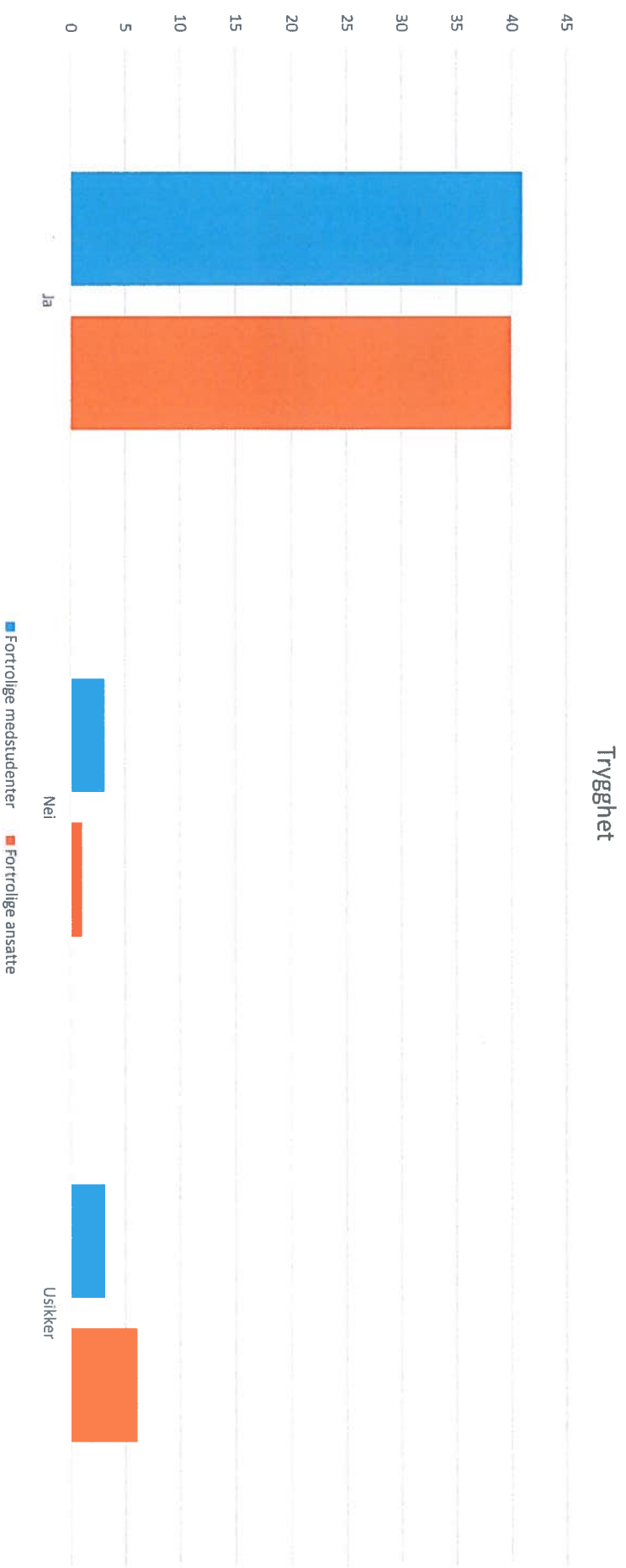
Trivsel



Gjennomsnitt trivsel

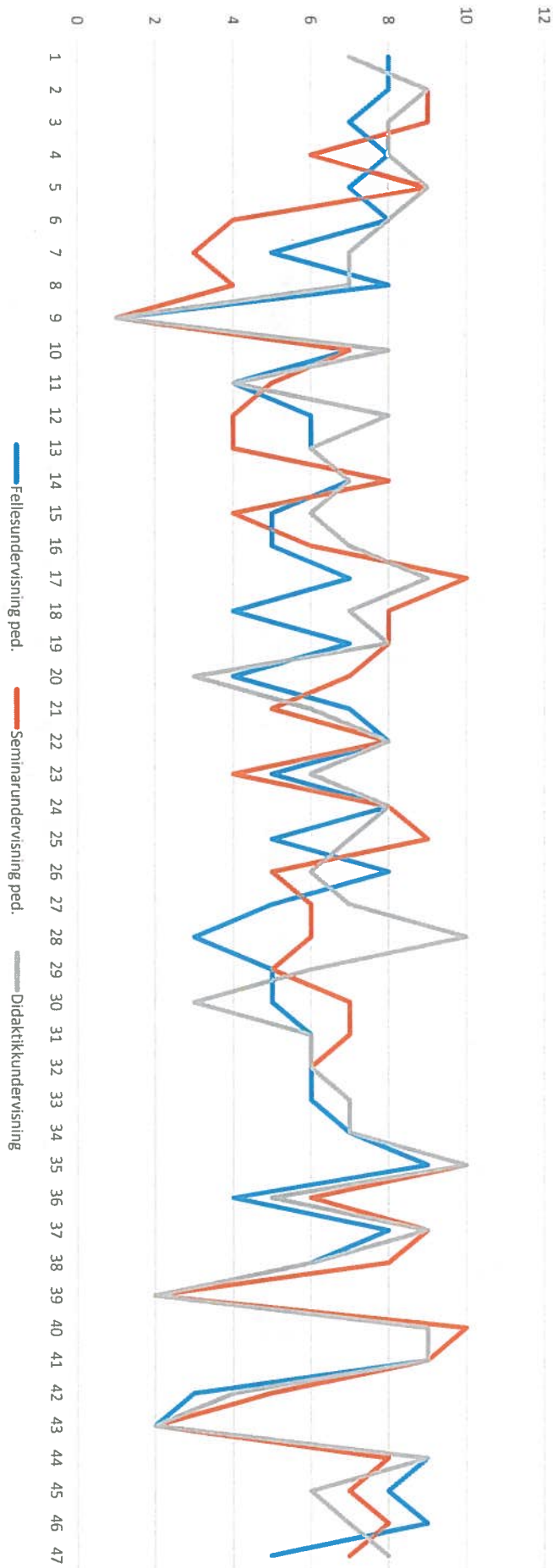


Trivsel



Faglig utbytte

Faglig utbytte



Gjennomsnitt faglig utbytte

